



**VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA**

**VALSTYBINĖS VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBOS KOMISIJA**

**NUTARIMAS**

**BYLOJE DĖL UAB „ACORUS CALAMUS“ LIETUVOS RESPUBLIKOS REKLAMOS  
ĮSTATYMO PAŽEIDIMO**

2016-08-25 Nr. 12R-90

Vilnius

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, susidedanti iš Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos Ekonominių interesų departamento direktoriaus Mareko Močiulskio (Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisijos pirmininkas), Nesąžiningos komercinės veiklos ir reklamos skyriaus vedėjos Mildos Deimantės bei Teisės skyriaus vedėjos Audronės Kaušilienės,

vadovaudamasi Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 3 punktu, bylų nagrinėjimo posėdyje išnagrinėjo bylą pagal Utenos valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos (toliau - Tarnyba) 2016-05-17 Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo pažeidimo protokolą Nr. 66RIP-2 (toliau – Protokolas) dėl UAB „Acorus Calamus“ (įmonės kodas 168041168, adresas Adučiškio g. 3/4, Švenčionys) reklamos naudojimo reikalavimų nesilaikymo.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija n u s t a t o

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba 2016-05-23 gavo Tarnybos 2016-03-19 raštu Nr. 66AS2-(66.5)-377 persiūtą Protokolą Nr. 66RIP-2 dėl UAB „Acorus Calamus“ reklamos naudojimo reikalavimų nesilaikymo.

Tarnyba protokole nustatė, kad UAB „Acorus Calamus“, interneto tinklalapyje www.acorus.lt reklamuodama maisto produktus – arbatas „Arbatos vaistinė“, „Gripolis“, „Gripolis-2“, „Gripolis-C“, „Gripolis nakčiai“, „Piemenaitė“, „Gracija sistema“, „Mano dienos“ bei maisto papildus „Bronchos sirupas“, „Neuro sirupas“, „Prostaset“, „Neuro-3 Mg B6“, „Neuro-3 forte“, naudoja teiginius, kuriais nurodoma ir užsimenama apie žmogaus ligų gydymo ir profilaktines savybes, kai tokios informacijos pateikimas neatitinka teisės aktuose nustatytų reikalavimų bei šalia maisto papildų reklamos nepateikia privalomos pateikti nuorodos „Maisto papildas“.

Tarnyba protokole nustatė, kad minėta reklama buvo skleidžiama interneto tinklalapyje www.acorus.lt. Tikslus reklamos sklaidos laikotarpis interneto tinklalapyje protokole nenustatytas, paminėta, kad reklama užfiksuota 2016-03-18.

Tarnyba Protokole nustatė, kad UAB „Acorus Calamus“, reklamuodama

1. Arbatų rinkinį „Arbatos vaistinė“ naudojo teiginius:

- *kuriais nurodoma ir užsimenama apie ligų ir jų simptomų gydomąsias savybes:*

„Tai - ekspertų sukurtas žolelių arbatos rinkinys švariam organizmui ir gerai savijautai. Jame rasite arbatą, kuri gali padėti palaikyti virškinimo, tulžies, šlapimtakių, kepenų funkciją, medžiagų apykaitą, normalų cholesterolio bei cukraus kiekį kraujyje. Šis arbatos rinkinys - tai kiekvienų namų vaistinė, sveikatos palinkėjimas, rūpestis gera savijauta! <...> CHOLO žolelių arbata (gali padėti palaikyti tulžies funkciją), GASTROSAN žolelių arbata (gali padėti palaikyti virškinamojo trakto funkciją, esant padidėjusiam skrandžio rūgštingumui), DIURETICO žolelių arbata (gali padėti palaikyti šlapimo pūslės ir šlapimo takų funkciją), CHOLESTEMINO žolelių arbata (gali padėti

esant padidėjusiam cholesterolio, cukraus kiekiui kraujyje), DIABETOSET žolelių arbata (gali padėti, kai padidėja cukraus kiekis kraujyje), DETOXOSET žolelių arbata (gali padėti palaikyti kepenų ir virškinamojo trakto funkciją bei gerą medžiagų apykaitą).

2. Žolelių arbatą „Gripolis“ naudojo teiginius:

- *kuriomis nurodoma ir užsimenama apie ligų ir jų simptomų gydymą savybes:*  
„Gali padėti peršalus, karščiuojant <...>”.

3. Žolelių arbatą „Gripolis-2“ naudojo teiginius:

- *kuriomis nurodoma ir užsimenama apie ligų ir jų simptomų gydymą savybes:*  
„Gali padėti peršalus <...>, palaikyti organizmo atsparumą išorinei aplinkai <...>”.

4. Žolelių arbatą „Gripolis-C“ naudojo teiginius:

- *kuriomis nurodoma ir užsimenama apie ligų ir jų simptomų gydymą savybes:*  
„Gali padėti peršalus <...>”.

5. Žolelių arbatą „Gripolis nakčiai“ naudojo teiginius:

- *kuriomis nurodoma ir užsimenama apie ligų ir jų simptomų gydymą savybes:*  
„Gali padėti peršalus <...>”.

6. Žolelių arbatą „Piemenaitė“ naudojo teiginius:

- *kuriomis nurodoma ir užsimenama apie ligų ir jų simptomų gydymą savybes:*  
„Gali padėti peršalus <...>”.

7. „Žolelių arbatą „Gracija sistema“ naudojo teiginius:

- *kuriomis nurodoma į bendro pobūdžio, nekonkrečių naudą sveikatai ar su sveikata susijusiai gerai savijautai, nenurodant konkrečios sudedamosios dalies, turinčios poveikį žmogaus organizmui:*

„<...> tai žolelių arbatų vartojimo sistema, susidedanti iš 2-jų pakopų-„Sudeginimo“ ir „Valymo“, kurių sudėtyje esantys vaistiniai augalai gali padėti skatinti lieknėjimo procesą. I pakopa-„Sudeginimo“ žolelių arbata, kurios sudėtyje esantys vaistiniai augalai gali padėti palaikyti normalią riebalų apykaitą.“, „II pakopa-„Valymo“ žolelių arbata, kurios sudėtyje esantys vaistiniai augalai gali padėti palaikyti organizmo detoksikavimą, normalią medžiagų apykaitą. <...> Laikantis sumažintos energetinės vertės dietos gali padėti kontroliuoti kūno svorį”.

Tarnyba protokole nustatė, kad šalia maisto papildų „Bronchos sirupas“, „Neuro sirupas“, „Prostaset“ kietosios kapsulės“, „Neuro-3 Mg B6“, „Neuro-3 forte+“ aprašymų UAB „Acorus Calamus“ nepateikia privalomos pateikti nuorodos „Maisto papildas“.

Tarnyba Protokole nustatė, kad UAB „Acorus Calamus“ pateikė informaciją, kuri neatitinka Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 punkto, ir 4 dalies nuostatų.

Tarnyba protokole nurodė, kad UAB „Acorus Calamus“ Lietuvos Respublikos reklamos įstatymą pažeidė pirmą kartą.

Protokole nustatytos lengvinančios aplinkybės – bendrovė bendradarbiavo, teikė prašomus dokumentus, ėmėsi veiksmų šalinant Reklamos įstatymo nuostatų pažeidimus.

Bendrovė UAB „Acorus Calamus“ protokole nurodė, kad visi protokole minėti pažeidimai šiuo metu yra pašalinti, imtasi veiksmų ateityje išvengti panašių pažeidimų.

2016-04-08 Tarnybai pateiktame paaiškinime UAB „Acorus Calamus“ nurodė, kad informacija pateikta internetiniame tinklalapyje [www.acorus.lt](http://www.acorus.lt) yra teisinga ir nėra klaidinanti. Bendrovė nurodė, kad namuose turėti žolelių arbatas, kurios galėtų pagelbėti atsiradus negalavimams, būtų rekomenduotina. Bendrovė nurodė, kad teiginiai „peršalus, karščiuojant“ nėra užuominos apie ligas, nes peršalimas ar karščiavimas yra tik organizmo būseną veikiama išorinės aplinkos. Bendrovė nurodė, kad sutinka, kad yra keistini teiginiai apie sveikumą, nurodant, kurios arbatos sudedamosios dalys pasižymi atitinkamomis savybėmis, ir nurodė, kad tai pakeis. Bendrovė nurodė, kad nerimas, dirglumas, įtampa, nemiga yra ne ligos, o tik tam tikros organizmo būsenos. Bendrovė nurodė, kad internetiniame tinklalapyje pateikiama informacija yra teisinga, nėra klaidinanti, todėl UAB „Acorus Calamus“ Reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatos nepažeidė.

Bendrovė nurodė, kad bendrovės tinklalapyje, įėjus į kortelę „maisto papildas“ viršuje matoma bendra antraštė „Maisto papildas“, nuoroda „maisto papildas“ taip pat pateikta po maisto

papildų pavadinimais, taip pat užrašas „maisto papildas“ matosi maisto papildų nuotraukose, ant pakuotės. UAB „Acorus Calamus“ nurodė, kad savo interneto tinklalapyje visada pateikia nuorodą „Maisto papildas“, todėl Reklamos įstatymo 14 straipsnio 4 dalies nuostatos nepažeidė.

2016-07-28 Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba gavo UAB „Acorus Calamus“ raštą, kuriame bendrovė nurodė, kad interneto tinklalapyje www.acorus.lt tikrinimo metu pateikta informacija apie maisto produktus nebuvo melaginga, klaidinanti ir nepadarė žalos vartotojui. Bendrovė nurodė, kad informacija interneto tinklalapyje www.acorus.lt yra nuolat atnaujinama atsižvelgiant į atsiradusius naujus produktus ar pasikeitusius teisės aktų reikalavimus. Bendrovė nurodė, kad paskutinį kartą iki patikrinimo duomenys interneto tinklalapyje buvo atnaujinti 2015 m. balandžio mėn. Bendrovė nurodė, kad nuo 2016-03-18 interneto tinklalapis buvo laikinai uždarytas - panaikinta visa galimai Reklamos įstatymo pažeidimus neatitinkanti informacija. Bendrovė nurodė, kad nuo 2016-03-25 pataisyta ir atnaujinta informacija interneto tinklalapyje vėl jau buvo prieinama vartotojui. Bendrovė nurodė, kad tikrinimo metu interneto tinklalapyje www.acorus.lt kiekvieno maisto produkto kortelėje nebuvo pateikti EFSA teiginiai apie sveikatingumą konkrečioms arbatų sudedamosioms dalims, o buvo pateikta trumpa apibendrinta informacija vartotojui apie visą produktą ir jo naudą sveikatai. Bendrovė nurodė, kad šie teiginiai apie sveikatą pateikti įvertinus visus EFSA teiginius, visoms arbatos sudedamosioms dalims, kurie EFSA Registre yra nurodyti anglų kalba. Bendrovė nurodė, kad lietuvių kalba bendrovės pateikti teiginiai bendrai apie produktą nebuvo pažodinis vertimas iš anglų kalbos, bet jie pilnai atitinka ir neiškraipo EFSA teiginių apie sveikatingumą esmę, nėra sugalvoti ir yra teisingi. Bendrovė nurodė, kad interneto tinklalapyje www.acorus.lt meniu skiltyje kairėje buvo nurodyta produktų skiltis „Maisto papildai ir kita“, kurią atidarius matoma pateikta informacija – maisto papildų pavadinimai, po pavadinimu nuoroda „Maisto papildas“ ir kiekvieno maisto papildu pakuotės nuotrauka. Bendrovė nurodė, kad atidarius maisto papildu kortelę matoma bendra nuoroda viršuje „Maisto papildai“, maisto papildu pavadinimas, forma, dar kartą po pavadinimu nuoroda „Maisto papildas“ ir pateiktas aprašymas (teiginiai apie sveikatingumą, sudedamosios dalys, vartojimo būdas ir kita informacija). Bendrovė nurodė, kad tame pačiame regėjimo lauke yra maisto papildu pakuotės nuotrauka, kurioje po pavadinimu matomas užrašas „Maisto papildas“. Bendrovė nurodė, kad interneto tinklalapyje www.acorus.lt buvo ir yra pateikiama informacija apie maisto papildus: po maisto papildu pavadinimu visada buvo ir yra pateikiama nuoroda „Maisto papildas“ - nėra pažeidžiama Reklamos įstatymo 14 straipsnio 4 dalies nuostata, kad Maisto papildų reklamoje privalo būti nuoroda „Maisto papildas“. Bendrovė nurodė, kad visi maisto papildai notifikuoti Nacionaliniame maisto ir veterinarijos rizikos vertinimo institute. Notifikavimui pateiktų maisto papildų dokumentų nagrinėjimas užbaigtas ir suderinti visi skelbiami teiginiai apie sveikatingumą. Bendrovė nurodė, kad prašo atsižvelgti į tai, kad maisto tvarkytojas UAB „Acorus Calamus“ maisto produktų gamybą ir produktų ženklumą vykdo vadovaujantis galiojančiais Europos Sąjungos ir nacionaliniais teisės aktais, gamyboje prisilaikoma įmonėje parengtų programų ir Rizikos veiksnių analizės ir svarbių valdymo taškų savikontrolės sistemos (RVASVT) reikalavimų. Bendrovė nurodė, kad prašo įvertinti tai, kad internetinėje svetainėje www.acorus.lt pateikiama informacija apie maisto produktus yra pakankamai išsami, nurodomos produkto sudedamosios dalys, arbatos paruošimo ir vartojimo būdas. Informacija yra teisinga, nėra klaidinanti, nedaro žalos vartotojui, tačiau svetainė yra nepopuliari ir turi labai mažai lankytojų ir vartotojų.

Ištyrusi bylos aplinkybes, pateiktus rašytinius įrodymus, Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija k o n s t a t u o j a

#### *1. Dėl nagrinėjamos informacijos pripažinimo reklama*

Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 2 straipsnio 8 dalyje nustatyta, kad reklama – bet kokia forma ir bet kokiomis priemonėmis skleidžiama informacija, susijusi su asmens ūkine komercine, finansine ar profesine veikla, skatinanti įsigyti prekių ar naudotis paslaugomis, įskaitant nekilnojamojo turto įsigijimą, turtinių teisių ir įsipareigojimų perėmimą.

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2005-09-29 nutarime „Dėl Lietuvos Respublikos Farmacinės veiklos įstatymo 17 straipsnio (2002-06-04 redakcija) 4 dalies atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“ pažymėjo, kad „prekių ar paslaugų reklama – nesvarbu, ar ši veikla yra atlygintina, ar ne – visuomet yra tiesiogiai arba netiesiogiai siekiama skatinti naudoti tam tikras prekes ar naudotis tam tikromis paslaugomis“.

Atkreiptinas dėmesys, jog reklamos požymis, išskiriantis reklamą iš kitų informacijos rūšių, yra siekis daryti asmenims poveikį jiems renkantis naudotis tam tikromis paslaugomis, skatinti juos elgtis tam tikru būdu. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2005-09-29 bylos Nr. 15/02 nutarime nurodė, kad „įstatymuose pateikiami nevienodi reklamos apibrėžimai. Tačiau visuose minėtuose teisės aktuose nurodomas svarbiausias reklamos požymis – reklama yra informacija, kuria siekiama padėti parduoti arba skatinti įsigyti prekes ar naudotis paslaugomis.“ Įstatymuose bei suformuotoje teismų praktikoje kaip esminis reklamos požymis, išskiriantis ją iš kitos informacijos, yra įtvirtintas specialus jos tikslas - daryti įtaką ekonominei elgsenai.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, jog siekiant nustatyti, ar informacija gali būti vertinama kaip reklama, turi būti konstatuotas skatinimo tikslas, t.y. turi būti nustatyta, kad ši informacija yra ar gali būti reikšminga vartotojui, priimant sprendimą dėl produkto įsigijimo, ir tokiu būdu ja siekiama daryti įtaką ekonominei elgsenai, skatinant jį naudotis tam tikromis prekėmis ar paslaugomis ar atsisakyti tam tikrų prekių (paslaugų) naudojimo.

Taigi, įstatymuose bei teismų praktikoje suformuoti du esminiai reklamos požymiai: 1) informacija turi būti susijusi su asmens ūkine komercine, finansine ar profesine veikla, 2) pateikiama informacija turi skatinti įsigyti prekių ar naudotis teikiamomis paslaugomis. Iš byloje pateiktos informacijos matyti, kad UAB „Acorus calamus“ maisto produktų – arbatų „Arbatos vaistinėlė“, „Gripolis“, „Gripolis-2“, „Gripolis-C“, „Gripolis nakčiai“, „Piemenaitė“, „Gracija sistema“, „Mano dienos“ bei maisto papildų „Bronchos sirupas“, „Neuro sirupas“, „Prostaset“, „Neuro-3 Mg B6“, „Neuro-3 forte+“ reklama, kuri buvo skleidžiama interneto tinklalapyje [www.acorus.lt](http://www.acorus.lt), yra susijusi su UAB „Acorus calamus“ vykdoma veikla ir skatina vartotojus įsigyti minėtus bendrovės produktus, taigi atitinka Lietuvos Respublikos reklamos įstatyme įtvirtintą reklamos sąvoką.

## *2. Dėl UAB „Acorus calamus“ skeistos reklamos atitikties Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 punkto, ir 4 dalies reikalavimams*

Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 punkte nustatyta, kad reklamoje draudžiama nurodyti ar užsiminti apie tas maisto savybes, kurių jis neturi, taip pat apie žmogaus ligų gydymo ar profilaktines savybes ir kitas savybes, jeigu tokios informacijos pateikimas neatitinka teisės aktuose nustatytų reikalavimų.

Pažymėtina, kad kiekvienas vartotojas yra suinteresuotas gauti teisingą informaciją apie ketinamų įsigyti produktų savybes. Jei atitinkama informacija netiksli, tai gali iškreipti vidutinio vartotojo elgesį siūlomo produkto atžvilgiu. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2005-11-17 nutartyje (adm. b. Nr. A1-931/2005) konstatavo, kad „vidutinio (paprasto) vartotojo ekonominis elgesys paprastai siejamas su bendru įspūdžiu apie prekę (jos pakuotę, prekės ženklas, bendro pobūdžio informacija apie prekės savybes, prekės kaina), neanalizuojant kiekvienos detalės. Šis principas taikytinas ir prekės reklamai“. Taigi ir UAB „Acorus calamus“ maisto produktų – arbatų „Arbatos vaistinėlė“, „Gripolis“, „Gripolis-2“, „Gripolis-C“, „Gripolis nakčiai“, „Piemenaitė“, „Gracija sistema“, „Mano dienos“ bei maisto papildų „Bronchos sirupas“, „Neuro sirupas“, „Prostaset“, „Neuro-3 Mg B6“, „Neuro-3 forte+“ reklama turėtų būti vertinama pagal vidutinio vartotojo suvokimą, kuris, skaitydamas minėtų maisto produktų reklaminius teiginius, neatskiria teiginių apie produkto savybes ir vertina šią reklamą kaip visumą. Vidutinis vartotojas, perskaitęs ar išgirdęs UAB „Acorus calamus“ minėtų maisto papildų ir maisto produktų reklamą, galėjo nepagrįstai susidaryti įspūdį, kad šie maisto produktai pasižymi ligų gydymo, profilaktinėmis ir kitomis savybėmis, kurių neturi, ir dėl šios priežasties būti suklaidintas.

UAB „Acorus Calamus“, reklamuodama

8. Arbatų rinkinį „Arbatos vaistinė“ naudojo teiginius:

- *kuriomis nurodoma ir užsimenama apie ligų ir jų simptomų gydymą savybes:*

„Tai - ekspertų sukurtas žolelių arbatos rinkinys šviam organizmui ir gerai savijautai. Jame rasite arbatą, kuri gali padėti palaikyti virškinimo, tulžies, šlapimtakio, kepenų funkciją, medžiagų apykaitą, normalų cholesterolio bei cukraus kiekį kraujyje. Šis arbatos rinkinys - tai kiekvienų namų vaistinė, sveikatos palinkėjimas, rūpestis gera savijauta! <...> CHOLO žolelių arbata (gali padėti palaikyti tulžies funkciją), GASTROSAN žolelių arbata (gali padėti palaikyti virškinamojo trakto funkciją, esant padidėjusiam skrandžio rūgštingumui), DIURETICO žolelių arbata (gali padėti palaikyti šlapimo pūslės ir šlapimo takų funkciją), CHOLESTEMINO žolelių arbata (gali padėti esant padidėjusiam cholesterolio, cukraus kiekiui kraujyje), DIABETOSET žolelių arbata (gali padėti, kai padidėja cukraus kiekis kraujyje), DETOXOSET žolelių arbata (gali padėti palaikyti kepenų ir virškinamojo trakto funkciją bei gerą medžiagų apykaitą).

9. Žolelių arbatą „Gripolis“ naudojo teiginius:

- *kuriomis nurodoma ir užsimenama apie ligų ir jų simptomų gydymą savybes:*

„Gali padėti peršalus, karščiuojant <...>”.

10. Žolelių arbatą „Gripolis-2“ naudojo teiginius:

- *kuriomis nurodoma ir užsimenama apie ligų ir jų simptomų gydymą savybes:*

„Gali padėti peršalus <...>, palaikyti organizmo atsparumą išorinei aplinkai <...>”.

11. Žolelių arbatą „Gripolis-C“ naudojo teiginius:

- *kuriomis nurodoma ir užsimenama apie ligų ir jų simptomų gydymą savybes:*

„Gali padėti peršalus <...>”.

12. Žolelių arbatą „Gripolis nakčiai“ naudojo teiginius:

- *kuriomis nurodoma ir užsimenama apie ligų ir jų simptomų gydymą savybes:*

„Gali padėti peršalus <...>”.

13. Žolelių arbatą „Piemenaitė“ naudojo teiginius:

- *kuriomis nurodoma ir užsimenama apie ligų ir jų simptomų gydymą savybes:*

„Gali padėti peršalus <...>”.

14. „Žolelių arbatą „Gracija sistema“ naudojo teiginius:

- *kuriomis nurodoma į bendro pobūdžio, nekonkrečių naudą sveikatai ar su sveikata susijusiai gerai savijautai, nenurodant konkrečios sudedamosios dalies, turinčios poveikį žmogaus organizmui:*

„<...> tai žolelių arbatų vartojimo sistema, susidedanti iš 2-jų pakopų-„Sudeginimo“ ir „Valymo“, kurių sudėtyje esantys vaistiniai augalai gali padėti skatinti lieknėjimo procesą. I pakopa-„Sudeginimo“ žolelių arbata, kurios sudėtyje esantys vaistiniai augalai gali padėti palaikyti normalią riebalų apykaitą.“, „II pakopa-„Valymo“ žolelių arbata, kurios sudėtyje esantys vaistiniai augalai gali padėti palaikyti organizmo detoksikavimą, normalią medžiagų apykaitą. <...> Laikantis sumažintos energetinės vertės dietos gali padėti kontroliuoti kūno svorį”.

Tarnyba Protokole nustatė, kad šalia maisto papildų „Bronchos sirupas“, „Neuro sirupas“, „Prostaset“ kietosios kapsulės“, „Neuro-3 Mg B6“, „Neuro-3 forte+“ aprašymų UAB „Acorus Calamus“ nepateikia privalomos pateikti nuorodos „Maisto papildas“. Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, kad, atsižvelgiant į tai, kad interneto tinklalapyje [www.acorus.lt](http://www.acorus.lt) pasirinkus produktų kategoriją „Maisto papildai ir kita“ ir atidarius maisto papildų „Prostaset“ kietosios kapsulės“, „Neuro-3 Mg B6“, „Neuro-3 forte+“ korteles kairėje bei viršuje matoma bendra nuoroda „Maisto papildai ir kita“, toks privalomos pateikti nuorodos „Maisto papildas“ pateikimas turėtų būti laikomas tinkamu. Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, kad šalia maisto papildų „Bronchos sirupas“, „Neuro sirupas“ aprašymų tokių nuorodų, jog produktai yra maisto papildai, nėra, produktai yra kitoje kategorijoje – „Vaikučiams ir mamytėms“.

Kaip minėta aukščiau, UAB „Acorus Calamus“ interneto tinklalapyje [www.acorus.lt](http://www.acorus.lt) pateikiama informacija apie minėtus produktus galėjo nepagrįstai sudaryti įspūdį, kad jie padės nuo aukščiau minėtų sveikatos sutrikimų ir turės profilaktinį poveikį organizmui. Atsižvelgiant į tai,

teigtina, jog reklamoje pateikta informacija galėjo daryti poveikį vartotojų ekonominiam elgesiui, t.y. paskatinti vartotojus įsigyti UAB „Acorus Calamus“ reklamuojamus produktus.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, jog UAB „Acorus Calamus“ minėti produktai nėra vaistiniai preparatai, todėl jie negali būti reklamuojamas nurodant vaistinio preparato savybes. Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, kad vaistiniams preparatams taikomi reikalavimai yra nustatyti Lietuvos Respublikos farmacijos įstatyme. Šio įstatymo 2 straipsnio 50 dalis nustato, kad vaistas (vaistinis preparatas) – tai vaistinė medžiaga arba jų derinys, pagaminti ir teikiami vartoti, kadangi atitinka bent vieną šių kriterijų: 1) pasižymi savybėmis, dėl kurių tinka žmogaus ligoms gydyti arba jų profilaktikai; 2) dėl farmakologinio, imuninio ar metabolinio poveikio gali būti vartojamas ar skiriamas atkurti, koreguoti ar modifikuoti žmogaus fiziologines funkcijas arba diagnozuoti žmogaus ligas.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos maisto įstatymo 5 straipsniu, vartotojams turi būti teikiama teisinga informacija apie maistą. Informacijai, įskaitant reklamą, kuri laikytina savita informacijos rūšimi ir paprastai vadinama komercine informacija, taikomas tiesos reikalavimas. Vartotojas privalo gauti teisingą informaciją apie maisto produktus bei maisto papildus, kuria remdamasis galėtų priimti sprendimus dėl maisto produktų bei maisto papildų pasirinkimo rinkoje ir jų vartojimo. Nors bendrovė bylos nagrinėjimo posėdžio metu nurodė, kad interneto tinklalapyje [www.acorus.lt](http://www.acorus.lt) skleidžiama informacija yra skirta ne vartotojams, o verslo partneriams, tačiau pažymėtina, kad minėtame tinklalapyje esanti informacija yra viešai prieinama, vartotojai jame gali įsigyti produktus, be to, pažymėtina, kad ne tik vartotojams, tačiau ir verslo partneriams skleidžiama informacija privalo nepažeisti galiojančių teisės aktų, todėl bendrovės teiginiai dėl tinklalapio paskirties laikytini nepagrįstais.

Pažymėtina, kad UAB „Acorus Calamus“, kaip verslo subjektui, keliami didesni profesinio atidumo, rūpestingumo reikalavimai, todėl bendrovė privalėjo imtis priemonių klaidinančiai informacijai pašalinti. Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, jog UAB „Acorus Calamus“, reklamuodama minėtus produktus, vartojo teiginius, kuriais nurodė ir užsiminė apie tas produktų savybes, kurių jie neturi, taip pat apie žmogaus ligų gydymo ar profilaktines savybes ir kitas savybes, o tai neatitiko aukščiau išdėstytų teisės aktų reikalavimų.

Tuo UAB „Acorus Calamus“ pažeidė Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 punkto, ir 4 dalies nuostatas.

### *3. Dėl UAB „Acorus Calamus“ taikytinų sankcijų*

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 24 straipsnio 5 dalimi, skiriamos baudos dydis nustatomas pagal mažiausios ir didžiausios baudos vidurkį ir atsižvelgiant į šio straipsnio 7 ir 8 dalyse nustatytas atsakomybę lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes, pažeidimo pobūdį, pažeidimo trukmę ir mastą.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vertindama pažeidimo pobūdį, atsižvelgė į tai, kad buvo pažeistos Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 punkto ir 4 dalies nuostatos. Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija atsižvelgė į tai, jog UAB „Acorus Calamus“ turėjo būti gerai susipažinusi su Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatomis (UAB „Acorus Calamus“ 2007 m., 2010 m., 2011 m., bei 2013 m. taikytos sankcijos už Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 punkto pažeidimą). Taip pat atsižvelgta į tai, kad Protokole nėra nustatyta nukentėjusių asmenų.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vertindama pažeidimo pobūdį, atsižvelgė į tai, kad UAB „Acorus Calamus“ teisės aktus pažeidžiančią reklamą skleidė apie 41 maisto produktą bei 20 maisto papildų. Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vertindama pažeidimo pobūdį, atsižvelgė ir į tai, jog skleista minėtų maisto papildų reklama galėjo

būti aktuali asmenims, sergantiems įvairiomis žmogaus organizmo sistemos ligomis (nemiga, gripu, kepenų, virškinamojo trakto ligomis).

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vertindama pažeidimo mastą, atsižvelgė į tai, kad UAB „Acorus Calamus“ minėtų maisto produktų bei maisto papildų reklama buvo interneto tinklalapyje [www.acorus.lt](http://www.acorus.lt), taigi pasiekama ne regioniniu, o nacionaliniu mastu. Atsižvelgta į tai, kad Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2011-08-11 nutartimi Nr. A492-2642/2011 konstatavo, jog informacija internete yra prieinama žymiai didesnei daliai vartotojų negu spausdintuose leidiniuose, todėl pažeidimo mastas turi būti vertinamas kaip didelis.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vertindama pažeidimo trukmę, atsižvelgė į tai, kad Tarnybą apie UAB „Acorus Calamus“ skleidžiamą produktų reklamą, kuri neatitinka Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo nuostatų, nustatė 2016-03-18, o protokolas, kuriame bendrovė nurodė, kad reklama buvo pašalinta, surašytas 2016-05-17.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija lengvinančia aplinkybe laiko tai, kad UAB „Acorus Calamus“ bendradarbiavo, teikė prašomus pateikti dokumentus. Taip pat atsižvelgta į bendrovės iniciatyvą bei bendradarbiavimą su tyrimą vykdžiusia institucija dėl galimų reklamos teiginių apie tiekiamus į rinką produktus derinimo.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija sunkinančių aplinkybių nenustatė.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 24 straipsnio 1, 5 bei 7 dalimis, n u t a r i a

už Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 punkto, ir 4 dalies pažeidimą skirti UAB „Acorus Calamus“ 300 (trijų šimtų) eurų baudą.

Nutarimas per 30 kalendorinių dienų nuo nutarimo priėmimo dienos gali būti apskūstas teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Kreipimasis į teismą nesustabdo nutarimo vykdymo, jeigu teismas nenustato kitaip.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisijos paskirta bauda ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo nutarimo dėl baudos paskyrimo priėmimo dienos turi būti sumokėta į Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos biudžeto pajamų surenkamąją sąskaitą Nr. LT24 7300 0101 1239 4300, esančią banke „Swedbank“, AB (banko kodas 73000, SWIFT kodas HABALT22, lėšų gavėjas Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, įmonės kodas 188659752), kodų sąrašo „Kitos baudos“ skyriaus „Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos skirtos baudos 6780“ eilutę.

Direktorius

Feliksas Petrauskas