



**VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA**

**VALSTYBINĖS VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBOS KOMISIJA**

**NUTARIMAS**

**BYLOJE DĖL UAB „CORPUS MEDICA“ LIETUVOS RESPUBLIKOS REKLAMOS  
ĮSTATYMO PAŽEIDIMO**

2016-04-28 Nr.12R-43  
Vilnius

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, susidedanti iš Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktoriaus Felikso Petrausko (Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisijos pirmininkas), direktoriaus pavaduotojos Neringos Baronienės, Ekonominių interesų departamento direktoriaus Mareko Močiulskio, Nesąžiningos komercinės veiklos ir reklamos skyriaus vedėjos Mildos Deimantės bei Teisės skyriaus vedėjos Audronė Kaušlyienės,

vadovaudamasi Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 3 punktu, bylų nagrinėjimo posėdyje išnagrino bylą pagal Kauno valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos (toliau - Tarnyba) 2016-03-22 Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo pažeidimo protokolą Nr. 33RIP-4 (toliau – Protokolas) dėl UAB „CORPUS MEDICA“ (įmonės kodas 191351864, registruotas buveinės adresas – Žirmūnų g. 139A, Vilnius) reklamos naudojimo reikalavimų nesilaikymo.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija n u s t a t o

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba 2016-03-25 gavo Tarnybos 2016-03-22 raštu Nr. 33S-(33.6)-217 persiūtą Protokolą dėl UAB „CORPUS MEDICA“ reklamos naudojimo reikalavimų nesilaikymo.

Tarnyba protokole nustatė, kad UAB „CORPUS MEDICA“, reklamuojant maisto papildą „RIBOXIM CM“, naudojo teiginius, kuriais nurodoma ir užsimenama apie žmogaus ligų gydymo ir profilaktines savybes, kai tokios informacijos pateikimas neatitinka teisės aktuose nustatytų reikalavimų.

Tarnyba protokole nustatė, kad šalia maisto papildo „RIBOXIM CM“ reklamos nenurodomas privalomas nurodyti teiginys „Maisto papildas“.

Tarnyba protokole nustatė, kad minėta reklama buvo skleidžiama interneto tinklapyje [www.riboxin.lt](http://www.riboxin.lt).

Tikslus reklamos sklaidos laikotarpis interneto tinklalapyje protokole nenustatytas.

Tarnyba Protokole nustatė, kad UAB „CORPUS MEDICA“ reklamuodama maisto papildą „RIBOXIM CM“ interneto tinklapyje [www.riboxin.lt](http://www.riboxin.lt) naudojo teiginius:

– *kuriomis nurodoma ir užsimenama apie ligų ir jų simptomų gydymą bei profilaktines savybes:*

„RIBOXIM CM laiko patikrintas preparatas širdžiai“, „<...> papildoma priemonė sergant širdies ligomis (išemine širdies liga, miokardo distrofija, miokardo infarktu, širdies ritmo sutrikimais)“, „<...> gerina ląstelių regeneraciją po įvairių širdies raumens pažeidimų (miokardo

infarkto, išeminės širdies ligos ir kt.)“, „<...> gerėja širdies ir skeleto raumenų aprūpinimas deguonimi, mažėja aritmijų pavojus, ypač veikiant nepalankiems faktoriams (išemijai, hipoksijai)“.

Tarnyba Protokole nustatė, kad UAB „CORPUS MEDICA“ pateikė informaciją, kuri pažeidė Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 punkto bei 4 dalies nuostatas.

Tarnyba Protokole nustatė, kad UAB „CORPUS MEDICA“ 2016-03-14 Tarnybai pateiktame rašte nurodė, kad maisto papildu „RIBOXIM CM“ reklama nutraukta ir toliau neskleidžiama.

Tarnyba protokole nurodė, kad UAB „CORPUS MEDICA“ Lietuvos Respublikos reklamos įstatymą pažeidė pirmą kartą. UAB „CORPUS MEDICA“ protokole nurodė, kad su pažeidimu sutinka. Bendrovė nurodė, kad interneto tinklapis buvo sukurtas seniai, o su maisto papildu „RIBOXIM CM“ marketingu nedirbama nuo 2012 metų. Bendrovė nurodė, kad vykstant darbuotojų kaitai, nebuvo perduota informacija apie egzistuojantį interneto tinklalapį, todėl jis nebuvo koreguotas. Bendrovė nurodė, kad maisto papildu reklama nutraukta, ir kad ateityje tokio pobūdžio pažeidimas nepasikartos. Bendrovė nurodė, kad bendrovėje yra paskirti darbuotojai, kurie peržiūri maisto papildų reklamos tikslumą bei teisingumą.

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba 2016-04-20 gavo UAB „CORPUS MEDICA“ raštą, kuriame bendrovė nurodė, kad sutinka su Kauno valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos 2016-03-22 Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo pažeidimo protokole Nr. 33RIP-4 nurodytais pažeidimais. Bendrovė nurodė, kad dėl darbuotojų kaitos informacija apie egzistuojantį interneto tinklalapį [www.riboxin.lt](http://www.riboxin.lt) buvo neperduota ir užmiršta. Bendrovė nurodė, kad šiuo metu tinklapis yra užblokuotas, reklamos skleidimas nutrauktas. Bendrovė nurodė, kad šiuo metu yra paskirti ir apmokyti darbuotojai, kurie peržiūri maisto papildų reklamos tikslumą ir teisingumą. Bendrovė nurodė, kad ateityje tokio tipo pažeidimai nepasikartos.

Ištyrusi bylos aplinkybes, pateiktus rašytinius įrodymus, Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija k o n s t a t u o j a

### *1. Dėl nagrinėjamos informacijos pripažinimo reklama*

Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 2 straipsnio 8 dalyje nustatyta, kad reklama – bet kokia forma ir bet kokiomis priemonėmis skleidžiama informacija, susijusi su asmens ūkine komercine, finansine ar profesine veikla, skatinanti įsigyti prekių ar naudotis paslaugomis, įskaitant nekilnojamojo turto įsigijimą, turtinių teisių ir įsipareigojimų perėmimą.

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2005-09-29 nutarime „Dėl Lietuvos Respublikos Farmacinės veiklos įstatymo 17 straipsnio (2002-06-04 redakcija) 4 dalies atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“ pažymėjo, kad „prekių ar paslaugų reklama – nesvarbu, ar ši veikla yra atlygintina, ar ne – visuomet yra tiesiogiai arba netiesiogiai siekiama skatinti naudoti tam tikras prekes ar naudotis tam tikromis paslaugomis“.

Atkreiptinas dėmesys, jog reklamos požymis, išskiriantis reklamą iš kitų informacijos rūšių, yra siekis daryti asmenims poveikį jiems renkantis naudotis tam tikromis paslaugomis, skatinti juos elgtis tam tikru būdu. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2005-09-29 bylos Nr. 15/02 nutarime nurodė, kad „įstatymuose pateikiami nevienodi reklamos apibrėžimai. Tačiau visuose minėtuose teisės aktuose nurodomas svarbiausias reklamos požymis – reklama yra informacija, kuria siekiama padėti parduoti arba skatinti įsigyti prekes ar naudotis paslaugomis.“ Įstatymuose bei suformuotoje teismų praktikoje kaip esminis reklamos požymis, išskiriantis ją iš kitos informacijos, yra įtvirtintas specialus jos tikslas - daryti įtaką ekonominei elgsenai.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, jog siekiant nustatyti, ar informacija gali būti vertinama kaip reklama, turi būti konstatuotas skatinimo tikslas, t.y. turi būti nustatyta, kad ši informacija yra ar gali būti reikšminga vartotojui, priimant sprendimą dėl produkto

įsigijimo, ir tokiu būdu ja siekiama daryti įtaką ekonominei elgsenai, skatinant ją naudotis tam tikromis prekėmis ar paslaugomis ar atsisakyti tam tikrų prekių (paslaugų) naudojimo.

Taigi, įstatymuose bei teismų praktikoje suformuoti du esminiai reklamos požymiai:

1) informacija turi būti susijusi su asmens ūkine komercine, finansine ar profesine veikla, 2) pateikiama informacija turi skatinti įsigyti prekių ar naudotis teikiamomis paslaugomis. Iš byloje pateiktos informacijos matyti, kad UAB „CORPUS MEDICA“ maisto papildo „RIBOXIM CM“ reklama, kuri buvo skleidžiama interneto tinklapyje [www.riboxin.lt](http://www.riboxin.lt), yra susijusi su UAB „CORPUS MEDICA“ vykdoma veikla ir skatina vartotojus įsigyti minėtus bendrovės produktus, taigi atitinka Lietuvos Respublikos reklamos įstatyme įtvirtintą reklamos sąvoką.

## 2. Dėl UAB „CORPUS MEDICA“ skleistos reklamos atitikties Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 punkto bei 4 dalies reikalavimams

Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 punkte nustatyta, kad reklamoje draudžiama nurodyti ar užsiminti apie tas maisto savybes, kurių jis neturi, taip pat apie žmogaus ligų gydymo ar profilaktines savybes ir kitas savybes, jeigu tokios informacijos pateikimas neatitinka teisės aktuose nustatytų reikalavimų.

Pažymėtina, kad kiekvienas vartotojas yra suinteresuotas gauti teisingą informaciją apie ketinamų įsigyti produktų savybes. Jei atitinkama informacija netiksli, tai gali iškreipti vidutinio vartotojo elgesį siūlomo produkto atžvilgiu. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2005-11-17 nutartyje (adm. b. Nr. A1-931/2005) konstatavo, kad „vidutinio (paprasto) vartotojo ekonominis elgesys paprastai siejamas su bendru išpūdžiu apie prekę (jos pakuotė, prekės ženklas, bendro pobūdžio informacija apie prekės savybes, prekės kaina), neanalizuojant kiekvienos detalės. Šis principas taikytinas ir prekės reklamai“. Taigi ir UAB „CORPUS MEDICA“ maisto papildo „RIBOXIM CM“ reklama turėtų būti vertinama pagal vidutinio vartotojo suvokimą, kuris, skaitydamas minėtų maisto produktų reklaminius teiginius, neatskiria teiginių apie produkto savybes ir vertina šią reklamą kaip visumą. Vidutinis vartotojas, perskaitęs ar išgirdęs UAB „CORPUS MEDICA“ minėtų maisto papildų ir maisto produktų reklamą, galėjo nepagrįstai susidaryti išpūdį, kad šie maisto produktai pasižymi ligų gydymo, profilaktinėmis ir kitomis savybėmis, kurių neturi, ir dėl šios priežasties būti suklaidintas.

UAB „CORPUS MEDICA“ reklamuodama maisto papildą „RIBOXIM CM“ interneto tinklapyje [www.riboxin.lt](http://www.riboxin.lt) naudojo teiginius:

– *kuriais nurodoma ir užsimenama apie ligų ir jų simptomų gydomąsias bei profilaktines savybes:*

„RIBOXIM CM laiko patikrintas preparatas širdžiai“, „<...> papildoma priemonė sergant širdies ligomis (išemine širdies liga, miokardo distrofija, miokardo infarktu, širdies ritmo sutrikimais)“, „<...> gerina ląstelių regeneraciją po įvairių širdies raumens pažeidimų (miokardo infarkto, išeminės širdies ligos ir kt.)“, „<...> gerėja širdies ir skeleto raumenų aprūpinimas deguonimi, mažėja aritmijų pavojus, ypač veikiant nepalankiems faktoriams (išemijai, hipoksijai)“.

Kaip minėta aukščiau, UAB „CORPUS MEDICA“ interneto tinklapyje [www.riboxin.lt](http://www.riboxin.lt) pateikiama informacija apie minėtą maisto papildą galėjo nepagrįstai sudaryti išpūdį, kad jis padės nuo aukščiau minėtų sveikatos sutrikimų ir turės profilaktinį poveikį organizmui. Atsižvelgiant į tai, teigtina, jog reklamose pateikta informacija galėjo daryti poveikį vartotojų ekonominiam elgesiui, t.y. paskatinti vartotojus įsigyti UAB „CORPUS MEDICA“ reklamuojamą maisto papildą „RIBOXIM CM“.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, jog UAB „CORPUS MEDICA“ minėtas maisto papildas nėra vaistinis preparatas, todėl jis negali būti reklamuojamas nurodant vaistinio preparato savybes. Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, kad vaistiniams preparatams taikomi reikalavimai yra nustatyti Lietuvos Respublikos farmacijos įstatyme. Šio įstatymo 2 straipsnio 50 dalis nustato, kad vaistas (vaistinis preparatas) – tai vaistinė medžiaga arba jų derinys, pagaminti ir teikiami vartoti, kadangi atitinka bent vieną šių kriterijų: 1) pasižymi savybėmis, dėl kurių tinka žmogaus ligoms gydyti arba jų profilaktikai; 2) dėl

farmakologinio, imuninio ar metabolinio poveikio gali būti vartojamas ar skiriamas atkurti, koreguoti ar modifikuoti žmogaus fiziologines funkcijas arba diagnozuoti žmogaus ligas.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos maisto įstatymo 5 straipsniu, vartotojams turi būti teikiama teisinga informacija apie maistą. Informacijai, įskaitant reklamą, kuri laikytina savita informacijos rūšimi ir paprastai vadinama komercine informacija, taikomas tiesos reikalavimas. Vartotojas privalo gauti teisingą informaciją apie maisto produktus, kuria remdamasis galėtų priimti sprendimus dėl maisto produktų pasirinkimo rinkoje ir jų vartojimo.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, jog UAB „CORPUS MEDICA“, reklamuodama minėtą maisto papildą, vartojo teiginius, kuriais nurodė ir užsiminė apie žmogaus ligų gydymo ar profilaktines savybes ir kitas savybes, o tai neatitiko aukščiau išdėstytų teisės aktų reikalavimų.

Tuo UAB „CORPUS MEDICA“ pažeidė Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatas.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, kad šalia maisto papildo „RIBOXIM CM“ reklamos nenurodomas privalomas nurodyti teiginys „Maisto papildas“. Tuo UAB „CORPUS MEDICA“ pažeidė Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 4 dalies nuostatą.

### 3. Dėl UAB „CORPUS MEDICA“ taikytinų sankcijų

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 24 straipsnio 5 dalimi, skiriamos baudos dydis nustatomas pagal mažiausios ir didžiausios baudos vidurkį ir atsižvelgiant į šio straipsnio 7 ir 8 dalyse nustatytas atsakomybę lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes, pažeidimo pobūdį, pažeidimo trukmę ir mastą.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vertindama pažeidimo pobūdį, atsižvelgė į tai, kad UAB „CORPUS MEDICA“ teisės aktus pažeidžiančią reklamą skleidė apie 1 maisto papildą. Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vertindama pažeidimo pobūdį, atsižvelgė ir į tai, jog skleista minėtų maisto papildų reklama galėjo būti aktuali asmenims, sergantiems širdies ligomis. Taip pat, Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vertindama pažeidimo pobūdį atsižvelgė į tai, jog buvo pažeistos dvi 14 straipsnio dalys.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vertindama pažeidimo mastą, atsižvelgė į tai, kad UAB „CORPUS MEDICA“ minėto maisto papildo reklama buvo skleidžiama interneto tinklapyje [www.riboxin.lt](http://www.riboxin.lt), taigi pasiekiami ne regioniniu, o nacionaliniu mastu. Atsižvelgta į tai, kad Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2011-08-11 nutartimi Nr. A492-2642/2011 konstatavo, jog informacija internete yra prieinama žymiai didesnei daliai vartotojų negu spausdintuose leidiniuose, todėl pažeidimo mastas turi būti vertinamas kaip didelis.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vertindama pažeidimo trukmę, pažymi, kad Protokole nustatytas tikslus reklamos interneto tinklapyje [www.riboxin.lt](http://www.riboxin.lt) sklaidos laikotarpis.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija lengvinančia aplinkybe laiko tai, kad UAB „CORPUS MEDICA“ bendradarbiavo, teikė prašomus pateikti dokumentus.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija sunkinančių aplinkybių nenustatė.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 24 straipsnio 1, 5 bei 7 dalimis, n u t a r i a

už Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 punkto ir 4 dalies pažeidimą skirti UAB „CORPUS MEDICA“ 300 (trijų šimtų) eurų baudą.

Nutarimas per 30 kalendorinių dienų nuo nutarimo priėmimo dienos gali būti apskūstas teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Kreipimasis į teismą nesustabdo nutarimo vykdymo, jeigu teismas nenustato kitaip.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisijos paskirta bauda sumokama į Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos biudžeto pajamų surenkamąją sąskaitą Nr. LT24 7300 0101 1239 4300, esančią banke „Swedbank“, AB (banko kodas 73000, SWIFT kodas HABALT22, lėšų gavėjas Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, įmonės kodas 188659752), kodų sąrašo „Kitos baudos“ skyriaus „Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos skirtos baudos 6780“ eilutę.

Direktorius

Feliksas Petrauskas