



VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA

VALSTYBINĖS VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBOS KOMISIJA

NUTARIMAS

BYLOJE DĖL UAB „IDĖJŲ VIZIJOS“ LIETUVOS RESPUBLIKOS REKLAMOS ĮSTATYMO PAŽEIDIMO

2016-04-28 Nr.12R-46

Vilnius

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, susidedanti iš Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktoriaus Felikso Petrausko (Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisijos pirmininkas), direktoriaus pavaduotojos Neringos Baronienės, Nesąžiningos komercinės veiklos ir reklamos skyriaus vedėjos Mildos Deimantės, Teisės skyriaus vedėjos Audronės Kaušylienės, Ekonominių interesų departamento direktoriaus Mareko Močiulskio,

sekretoriaujant Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos Nesąžiningos komercinės veiklos ir reklamos skyriaus vyriausiajai specialistei Ditei Anilionienei,

dalyvaujant UAB „Idėjų vizijos“ atstovei (*duomenys neskelbtini*); Kauno valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos (toliau – Tarnyba) įgaliotai atstovei vyriausiajai specialistei - maisto produktų inspektorei (*duomenys neskelbtini*),

vadovaudamasi Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1 punktu, bylų nagrinėjimo posėdyje išnagrinėjo bylą pagal Tarnybos 2016-02-09 Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo pažeidimo protokolą Nr. 33RIP-2 (toliau – Protokolas) dėl UAB „Idėjų vizijos“ (įmonės kodas 303020114, adresas – Forto g. 42-1, Noreikiškės, Kauno raj.) reklamos naudojimo reikalavimų nesilaikymo.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija n u s t a t o

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba 2016-02-12 gavo Tarnybos 2016-02-10 raštu Nr. 33S-(33.6)-90 persiūtą Protokolą dėl UAB „Idėjų vizijos“ reklamos naudojimo reikalavimų nesilaikymo.

Tarnyba Protokole nustatė, jog UAB „Idėjų vizijos“ reklamuojant specialios medicininės paskirties maisto produktą „Lidonium“ interneto tinklalapio www.15min.lt straipsnyje „*Kokių žolinių preparatų verta vartoti, kad vėžys neatsinaujintų*“ bei interneto tinklalapio www.karjerairsveikata.lt straipsnyje „*Kaip valdyti šalutinius poveikius, atsiradusius vėžio gydymo metu*“ naudojo teiginius: „<...> kartu su Vilniaus universiteto Onkologijos instituto Fitoterapijos laboratorija ir sukurtas preparatas Lidonium, skirtas sergantiems onkologinėmis ligomis mitybai reguliuoti esant susilpnėjusiam ląsteliniams imunitetui, po chirurginio, chemoterapinio, spindulinio gydymo, siekiant pagerinti onkologinių ligonių gyvenimo kokybę, esant skrandžio, žarnyno, kepenų, tulžies pūslės latakų, kvėpavimo takų spazmams, uždegimams<...>; <...> preparate esančios vaistinės medetkos, siauralapis gyslotis, aminorūgštys ir selenas papildo ugniažolės alkaloidų poveikį navikui, taip pat pasižymi imunomoduliuojamuoju, antioksidaciniu, spazmolitiniu, uždegimą slopinančiu, antibakteriniu poveikiu <...>; <...> Daugeliui savo pacientų pasibaigus gydymo kursui rekomenduoju žolinių preparatų (pvz., Lidonium), kurie, pasak pacientų, padeda jiems greičiau atgauti jėgas, pagerina apetitą, miegą, apskritai savijautą, mažina gydymo šalutinius poveikius, didina atsparumą infekcijoms <...>, <...> Pradėjusi jo vartoti pajutau, kad

mažėja pykinimo epizodų ir dėl to atsiranda noras valgyti, gerėja apetitas, normalizuojasi skrandžio rūgštingumas. Kartu pradėjau jausti, kad atsiranda jėgų, kad jaučiuosi stipresnė, tvirtesnė. O svarbiausia - kad tyrimai nerodo ligos atsinaujinimo <...>; <...> Pagerėjo miegas, sustiprėjo imunitetas ir nervų sistema. Taip pat tapau atsparesnis infekcijoms, o šią žiemą visai nesirgau net peršalimo ligomis. Na, ir svarbiausias tikslas- kad liga nesikomplikuotų ir nesugrįžtų. Šiandien mano tyrimo rezultatai geri, ir vėžio požymių nerasta.; „Lidonium – pagalba onkologiniams ligoniams“.

Tarnyba Protokole nustatė, kad UAB „Idėjų vizijos“ reklamoje naudojami teiginiai neatitinka Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatos, kuri draudžia reklamoje nurodyti ar užsiminti apie žmogaus ligų gydymo ar profilaktines savybes.

Protokole nurodyta, kad UAB „Idėjų vizijos“ Lietuvos Respublikos reklamos įstatymą pažeidė pirmą kartą. Sunkinančių ir/ar lengvinančių aplinkybių nenustatyta.

Protokole UAB „Idėjų vizijos“ nurodė, jog minėtas straipsnis buvo skirtas vėžio dienai paminėti. Bendrovė nurodė, jog Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymas nustato informacijos laisvę.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija 2016-04-28 posėdyje išklaušė bylos nagrinėjimo proceso dalyvių paaiškinimus.

Tarnybos atstovė nurodė, jog papildomų paaiškinimų neturi, kadangi viskas išdėstyta Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai atsiųstame Protokole.

UAB „Idėjų vizijos“ vadovė nurodė, jog su padarytu pažeidimu sutinka, labai apgailestauja dėl šio atvejo ir pažymėjo, kad reklama šiuo metu nėra skleidžiama.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisijai paklausus Tarnybos atstovės, ar UAB „Idėjų vizijos“ bendradarbiavo tyrimo metu, Tarnybos atstovė nurodė, jog bendrovė geranoriškai bendradarbiavo, teikė privalomą informaciją bei buvo atvykusi konsultuotis dėl reklaminių teiginių, kurie galimi ar draudžiami maisto produktų reklamoje.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisijai paklausus, kiek vartotojų perskaitė interneto tinklalapyje www.karjerairsveikata.lt pateiktą straipsnį „Kaip valdyti šalutinius poveikius, atsiradusius vėžio gydymo metu“, UAB „Idėjų vizijos“ vadovė nurodė, jog minėtą straipsnį galėjo perskaityti apie 300 vartotojų.

Ištyrusi bylos aplinkybes, pateiktus rašytinius įrodymus, išklaušiusi bylos nagrinėjimo proceso dalyvių paaiškinimus, Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija k o n s t a t u o j a

1. Dėl nagrinėjamos informacijos pripažinimo reklama

Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 2 straipsnio 8 dalyje nustatyta, kad reklama – bet kokia forma ir bet kokiomis priemonėmis skleidžiama informacija, susijusi su asmens ūkine komercine, finansine ar profesine veikla, skatinanti įsigyti prekių ar naudotis paslaugomis, įskaitant nekilnojamojo turto įsigijimą, turtinių teisių ir įsipareigojimų perėmimą.

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2005-09-29 nutarime „Dėl Lietuvos Respublikos Farmacinės veiklos įstatymo 17 straipsnio (2002-06-04 redakcija) 4 dalies atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“ pažymėjo, kad „prekių ar paslaugų reklama – nesvarbu, ar ši veikla yra atlygintina, ar ne – visuomet yra tiesiogiai arba netiesiogiai siekiama skatinti naudoti tam tikras prekes ar naudotis tam tikromis paslaugomis“.

Atkreiptinas dėmesys, jog reklamos požymis, išskiriantis reklamą iš kitų informacijos rūšių, yra siekis daryti asmenims poveikį jiems renkantis naudotis tam tikromis paslaugomis, skatinti juos elgtis tam tikru būdu. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2005-09-29 bylos Nr. 15/02 nutarime nurodė, kad „įstatymuose pateikiami nevienodi reklamos apibrėžimai. Tačiau visuose minėtuose teisės aktuose nurodomas svarbiausias reklamos požymis – reklama yra informacija, kuria siekiama padėti parduoti arba skatinti įsigyti prekes ar naudotis paslaugomis.“ Įstatymuose bei suformuotoje teismų praktikoje kaip esminis reklamos požymis, išskiriantis ją iš kitos informacijos, yra įtvirtintas specialus jos tikslas - daryti įtaką ekonominei elgsenai.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, jog siekiant nustatyti, ar informacija gali būti vertinama kaip reklama, turi būti konstatuotas skatinimo tikslas, t.y. turi būti nustatyta, kad ši informacija yra ar gali būti reikšminga vartotojui, priimant sprendimą dėl produkto įsigijimo, ir tokiu būdu ja siekiama daryti įtaką ekonominei elgsenai, skatinant jį naudotis tam tikromis prekėmis ar paslaugomis ar atsisakyti tam tikrų prekių (paslaugų) naudojimo.

Iš byloje pateiktos informacijos matyti, jog informacija interneto tinklalapiuose www.15min.lt, www.karjerairsveikata.lt skatina vartotojus įsigyti specialios medicininės paskirties maisto produktą „Lidonium“, taigi atitinka Lietuvos Respublikos reklamos įstatyme įtvirtintą reklamos sąvoką.

Dėl reklaminės veiklos subjekto nustatymo

Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 2 straipsnio 15 dalyje nustatyta, kad reklamos paslaugų teikėjas – Lietuvos Respublikos, kitos Europos Sąjungos valstybės narės ar Europos ekonominės erdvės valstybės (toliau – valstybė narė) pilietis, kitas fizinis asmuo, kuris naudojasi Europos Sąjungos teisės aktuose jam suteiktomis judėjimo valstybėse narėse teisėmis, Lietuvos Respublikoje įsteigtas juridinis asmuo arba kitoje valstybėje narėje įsteigtas juridinis asmuo, kita organizacija ar jų filialai, užsienio valstybės juridinio asmens ar kitos organizacijos filialas, įsteigtas Lietuvos Respublikoje, teikiantys reklamos gamintojo, reklamos skleidėjo ar (ir) reklamos tarpininko paslaugas.

Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 23 straipsnyje nustatytos reklaminės veiklos subjektų atsakomybės už šiame įstatyme nustatytų reikalavimų neatitinkančios reklamos naudojimą. Minėto įstatymo 2 dalis nustato, jog reklamos paslaugų teikėjas atsako už šiame įstatyme nustatytų reikalavimų neatitinkančios reklamos naudojimą tik tuo atveju, jeigu jis žinojo ar turėjo žinoti, kad naudojama šiame įstatyme nustatytų reikalavimų neatitinkanti reklama arba šiame įstatyme nustatyti reikalavimai buvo pažeisti dėl jo veiksmų gaminant ar skelbiant reklamą, arba reklamos paslaugų teikėjas negali pateikti įrodymų, leidžiančių nustatyti reklamos davėją, t.y. asmenį, kurio iniciatyva ir interesais naudojama (užsakoma, gaminama, skleidžiama) reklama.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, jog iš byloje pateiktų įrodymų matyti, jog būtent UAB „Idėjų vizijos“ yra straipsnių, kurie buvo skleidžiami interneto tinklalapiuose www.15min.lt, www.karjerairsveikata.lt sumanytojas ir užsakovas, todėl UAB „Idėjų vizijos“ laikoma reklamos paslaugų teikėja Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo prasme ir atsako už šiame įstatyme nustatytų reikalavimų neatitinkančios reklamos naudojimą, kadangi nei Protokolo surašymo, nei bylos nagrinėjimo metu nepateikė įrodymų, leidžiančių nustatyti reklamos davėją.

2. Dėl UAB „Idėjų vizijos“ skleistos reklamos atitikties Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 punkto reikalavimams

Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 punkte nustatyta, kad reklamoje draudžiama nurodyti ar užsiminti apie tas maisto savybes, kurių jis neturi, taip pat apie žmogaus ligų gydymo ar profilaktines savybes ir kitas savybes, jeigu tokios informacijos pateikimas neatitinka teisės aktuose nustatytų reikalavimų.

Pažymėtina, kad kiekvienas vartotojas yra suinteresuotas gauti teisingą informaciją apie ketinamų įsigyti produktų savybes. Jei atitinkama informacija netiksli, tai gali iškreipti vidutinio vartotojo elgesį siūlomo produkto atžvilgiu. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2005-11-17 nutartyje (adm. b. Nr. A1-931/2005) konstatavo, kad „vidutinio (paprasto) vartotojo ekonominis elgesys paprastai siejamas su bendru išpūdžiu apie prekę (jos pakuotė, prekės ženklas, bendro pobūdžio informacija apie prekės savybes, prekės kaina), neanalizuojant kiekvienos detalės.

Šis principas taikytinas ir prekės reklamai“. Taigi ir UAB „Idėjų vizijos“ skleista specialios medicininės paskirties maisto produkto „Lidonium“ reklama, kuri buvo skleidžiama interneto tinklalapiuose www.15min.lt, www.karjerairsveikata.lt, turėtų būti vertinama pagal vidutinio vartotojo suvokimą, kuris, skaitydamas šio produkto reklaminius teiginius, neatskiria teiginių apie produkto savybes ir vertina šią reklamą kaip visumą. Vidutinis vartotojas, perskaitęs minėto produkto reklamą, galėjo nepagrįstai susidaryti įspūdį, kad šis specialios medicininės paskirties maisto produktas pasižymi ligų gydymo, profilaktinėmis ir kitomis savybėmis, kurių neturi, ir dėl šios priežasties būti suklaidintas.

Lietuvos higienos normos HN 107:2013 „Specialios mitybinės paskirties maisto produktai“, patvirtintos Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2001 m. gruodžio 22 d. įsakymu Nr. 666 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 107:2013 „Specialios paskirties maisto produktai“ patvirtinimo“ (toliau - Lietuvos higienos norma HN 107:2013) 4.5. punkte nurodyta, jog specialios medicininės paskirties maisto produktai – specialiai perdirbti arba sukurti maisto produktai dietinei pacientų, įskaitant kūdikius, mitybai, vartojami prižiūrint medikams ir skirti visiškai arba iš dalies jais maitinti tuos pacientus, kurie turi ribotą, susilpnėjusią arba sutrikusią galimybę įsisavinti, virškinti, absorbuoti, metabolizuoti arba šalinti įprastus maisto produktus arba tam tikras juose esančias maistines medžiagas, arba jų apykaitos produktus, arba kuriems medikai kelia kitokių mitybos reikalavimų, kurių neįmanoma patenkinti tik keičiant įprastą racioną.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, jog Lietuvos higienos normos HN 107:2013 14 punkte nustatyta, jog šios higienos normos 5 punkte nurodytų produktų ženklinimo rekvizitai, ženklinimo būdai, pristatymas ir reklama neturi priskirti tokiems produktams žmogaus ligų gydymų ar profilaktinių savybių.

UAB „Idėjų vizijos“ reklamuojant specialios medicininės paskirties maisto produktą „Lidonium“ interneto tinklalapiuose www.15min.lt bei www.karjerairsveikata.lt naudojo teiginius: „<...> kartu su Vilniaus universiteto Onkologijos instituto Fitoterapijos laboratorija ir sukurtas preparatas Lidonium, skirtas sergantiems onkologinėmis ligomis mitybai reguliuoti esant susilpnėjusiam ląsteliniams imunitetui, po chirurginio, chemoterapinio, spindulinio gydymo, siekiant pagerinti onkologinių ligonių gyvenimo kokybę, esant skrandžio, žarnyno, kepenų, tulžies pūslės lataukų, kvėpavimo takų spazmams, uždegimams <...>; <...> preparate esančios vaistinės medetkos, siauralapis gyslotis, aminorūgštys ir selenas papildė ugniažolės alkaloidų poveikį navikui, taip pat pasižymi imunomoduliuojamuoju, antioksidaciniu, spazmolitiniu, uždegimą slopinančiu, antibakteriniu poveikiu <...>; <...> Daugeliui savo pacientų pasibaigus gydymo kursui rekomenduoju žolinių preparatų (pvz., Lidonium), kurie, pasak pacientų, padeda jiems greičiau atgauti jėgas, pagerina apetitą, miegą, apskritai savijautą, mažina gydymo šalutinius poveikius, didina atsparumą infekcijoms <...>, <...> Pradėjusi jo vartoti pajutau, kad mažėja pykinimo epizodų ir dėl to atsiranda noras valgyti, gerėja apetitas, normalizuojasi skrandžio rūgštingumas. Kartu pradėjau jausti, kad atsiranda jėgų, kad jaučiuosi stipresnė, tvirtesnė. O svarbiausia- kad tyrimai nerodo ligos atsinaujinimo <...>; <...> Pagerėjo miegas, sustiprėjo imunitetas ir nervų sistema. Taip pat tapau atsparesnis infekcijoms, o šią žiemą visai nesirgau net peršalimo ligomis. Na, ir svarbiausias tikslas- kad liga nesikomplicuočiau ir nesugrįžtų. Šiandien mano tyrimo rezultatai geri, ir vėžio požymių nerasta.; „Lidonium – pagalba onkologiniams ligoniams“.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, jog reklamoje pateikiamas Vilniaus universiteto Onkologijos instituto Fitoterapijos laboratorijos vedėjo teigiamas atsiliepimas apie specialios medicininės paskirties maisto produktą „Lidonium“. Pažymėtina, kad vidutiniam vartotojui, skaitančiam reklamą, kurioje savo srities specialistas pateikia teigiamą nuomonę apie produktą, reklamos poveikis neabejotinai didesnis. Nagrinėjamu atveju specialisto pateikiama informacija apie specialios medicininės paskirties maisto produktą „Lidonium“ sustiprina įspūdį apie produkto veiksmingumą onkologinėmis ligomis sergančio žmogaus organizmui ir paveikia vartotojų ekonominę elgesį produkto atžvilgiu.

Kaip minėta aukščiau, UAB „Idėjų vizijos“ skleista specialios medicininės paskirties maisto produkto „Lidonium“ reklama interneto tinklalapiuose www.15min.lt, www.karjerairsveikata.lt, galėjo nepagrįstai sudaryti vartotojams įspūdį, kad šis produktas padės žmonėms, sergantiems

onkologinėmis ligomis ir turės profilaktinį poveikį organizmui. Atsižvelgiant į tai, teigtina, jog reklamose pateikta informacija galėjo daryti poveikį vartotojų ekonominiam elgesiui, t.y. paskatinti vartotojus įsigyti specialios medicininės paskirties maisto produktą „Lidonium“.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, jog UAB „Idėjų vizijos“ reklamuojamas specialios medicininės paskirties maisto produktas „Lidonium“ nėra vaistinis preparatas, todėl jis negali būti reklamuojamas nurodant vaistinio preparato savybes. Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, kad vaistiniams preparatams taikomi reikalavimai yra nustatyti Lietuvos Respublikos farmacijos įstatyme. Šio įstatymo 2 straipsnio 50 dalis nustato, kad vaistas (vaistinis preparatas) – tai vaistinė medžiaga arba jų derinys, pagaminti ir teikiami vartoti, kadangi atitinka bent vieną šių kriterijų: 1) pasižymi savybėmis, dėl kurių tinka žmogaus ligoms gydyti arba jų profilaktikai; 2) dėl farmakologinio, imuninio ar metabolinio poveikio gali būti vartojamas ar skiriamas atkurti, koreguoti ar modifikuoti žmogaus fiziologines funkcijas arba diagnozuoti žmogaus ligas.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos maisto įstatymo 5 straipsniu, vartotojams turi būti teikiama teisinga informacija apie maistą. Informacijai, įskaitant reklamą, kuri laikytina savita informacijos rūšimi ir paprastai vadinama komercine informacija, taikomas tiesos reikalavimas. Vartotojas privalo gauti teisingą informaciją apie maisto produktus, kuria remdamasis galėtų priimti sprendimus dėl maisto produktų pasirinkimo rinkoje ir jų vartojimo.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, jog UAB „Idėjų vizijos“, reklamuodama specialios medicininės paskirties maisto produktą „Lidonium“, vartojo teiginius, kuriais nurodė ir užsiminė apie tas maisto savybes, kurių jis neturi, taip pat apie žmogaus ligų gydymo ar profilaktines savybes ir kitas savybes, o tai neatitiko aukščiau išdėstytų teisės aktų reikalavimų. Tuo UAB „Idėjų vizijos“ pažeidė Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatą.

3. Dėl UAB „Idėjų vizijos“ taikytinų sankcijų

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 24 straipsnio 5 dalimi, skiriamos baudos dydis nustatomas pagal mažiausios ir didžiausios baudos vidurkį ir atsižvelgiant į šio straipsnio 7 ir 8 dalyse nustatytas atsakomybę lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes, pažeidimo pobūdį, pažeidimo trukmę ir mastą.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vertindama pažeidimo pobūdį, atsižvelgė į tai, kad buvo pažeista Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostata. Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija taip pat atsižvelgė į tai, jog UAB „Idėjų vizijos“ Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo pažeidimą padarė pirmą kartą, bei į tai, kad Protokole nėra nustatyta nukentėjusių asmenų.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vertindama pažeidimo pobūdį, atsižvelgė ir į tai, kad reklamoje kalbama konkrečiai tik apie onkologinę ligą bei jos prevenciją, t.y. reklama skirta tiksliniai, onkologinėmis ligomis sergančių asmenų, auditorijai, kurie itin jautriai vertina su onkologinių ligų gydymu/prevencija susijusią informaciją.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vertindama pažeidimo mastą, atsižvelgė į tai, kad UAB „Idėjų vizijos“ reklama buvo skleidžiama interneto tinklalapiuose www.15min.lt, www.karjerairsveikata.lt, taigi pasiekiami ne regioniniu, o nacionaliniu mastu.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vertindama pažeidimo trukmę, atsižvelgė į tai, kad UAB „Idėjų vizijos“ reklama interneto tinklalapyje www.15min.lt buvo viešinama nuo 2015-03-23 – 2015-03-29.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija lengvinančia aplinkybe laiko tai, kad UAB „Idėjų vizijos“ geranoriškai bendradarbiavo tyrimo metu, sutiko su padarytu pažeidimu bei nutraukė teisės aktų neatitinkančios reklamos skleidimą.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija sunkinančių aplinkybių byloje nenustatė.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 24 straipsnio 1, 5, 7 dalimis, n u t a r i a

už Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 punkto pažeidimą skirti UAB „Idėjų vizijos“ 300 (trijų šimtų) eurų baudą.

Nutarimas per 30 kalendorinių dienų nuo nutarimo priėmimo dienos gali būti apskūstas teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Kreipimasis į teismą nesustabdo nutarimo vykdymo, jeigu teismas nenustato kitaip.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisijos paskirta bauda sumokama į Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos biudžeto pajamų surenkamąją sąskaitą Nr. LT24 7300 0101 1239 4300, esančią banke „Swedbank“, AB (banko kodas 73000, SWIFT kodas HABALT22, lėšų gavėjas Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, įmonės kodas 188659752), kodų sąrašo „Kitos baudos“ skyriaus „Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos skirtos baudos 6780“ eilutę.

Direktorius

Feliksas Petrauskas