



VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 25, 01402 Vilnius, tel. (8 5) 262 6751, faks. (8 5) 279 1466, el. p. tarnyba@vvtat.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188770044.

Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriui
Augustinui Normantui
Gedimino pr. 56
01110 Vilnius

2019-03-16 Nr. 4-3358

[2019-02-04 Nr. 4D-2018/1-1392/3D-319

El. p.: ombuds@lrski.lt;
audrone.virsilienne@lrski.lt

DĖL SEIMO KONTROLIERIAUS PAŽYMOJE NURODYTŲ REKOMENDACIJŲ

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba gavo Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus Augustino Normanto (toliau – Seimo kontrolierius) 2019-02-04 pažymą Nr. 4D-2018/1-1392/3D-319 dėl skundo prieš Valstybinę vartotojų teisių apsaugos tarnybą (toliau – Pažyma), kurios 18 punkte nurodyta, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Seimo kontrolierius nusprendė skundą dėl Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos pareigūnų veiksmų (neveikimo), teikiant atsakymą į kreipimąsi dėl nekilnojamojo turto reklamos, pripažinti pagrįstu.

Pažymos 19 punkte Seimo kontrolierius Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktoriui teikia rekomendaciją bei prašo informuoti, kokių priemonių buvo imtasi, kad ateityje:

1) Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnyboje gauti su jos veikla susiję dokumentai būtų užregistruoti laikantis teisės aktuose nustatytų terminų;

2) Valstybinėje vartotojų teisių apsaugos tarnyboje gavus asmens kreipimąsi ir nustačius, kad jį tikslinga nagrinėti kitoje institucijoje, toks kreipimasis atsakingai institucijai būtų persiunčiamas laikantis teisės aktuose nustatytų terminų;

3) Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai nusprendus nenagrinėti asmens kreipimosi iš esmės ir persiunčiant jį nagrinėti kitai institucijai, būtų laikomasi Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 25 straipsnio 5 dalies 1 punkte ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875 patvirtintų Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių 35.3, 38 punktuose įtvirtintų reikalavimų, nurodant Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos sprendimą (nutarimą), jo motyvus bei apskundimo tvarką;


4) Pagal kompetenciją priimti Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos sprendimą (nutarimą) dėl prašyme dėl nekilnojamojo turto reklamos nurodytų aplinkybių: informuoti apie sprendimą (sprendimo kopiją pateikti Seimo kontrolieriui);

5) Pateikti informaciją, kokių konkrečių priemonių Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba ėmėsi (planuoja imtis) atsakingo viešojo informacijos skleidėjo atžvilgiu, susipažinusi su Žurnalistų etikos inspektoriaus 2019-01-11 sprendimu Nr. (SK-243) S-4 (pažymos 17 punktą).

Apie rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus prašoma pranešti Seimo kontrolieriui, pateikiant informaciją bei ją patvirtinančius dokumentus, kokių konkrečių priemonių buvo imtasi.


Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta aukščiau, Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba informuoja, kad, siekiant įgyvendinti Seimo kontrolieriaus Pažymos 19 punkte pateiktas rekomendacijas, Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktorius 2019-02-13 išplėstinio


pasitarimo metu pavedė struktūrinių padalinių vadovams įvertinti pateiktą Seimo kontrolieriaus pažymą bei supažindinti su šia rekomendacija visus darbuotojus, t. y., vykdyti Pažymoje pateiktas rekomendacijas, be to:

1) Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos Vidaus administravimo skyriaus vyriausiajam specialistui , atsakingam už vartotojų prašymų registravimą Valstybinėje vartotojų teisių apsaugos tarnyboje, buvo pradėtas tarnybinio nusižengimo tyrimas bei paskirta tarnybinė nuobauda – įspėjimas (pridedamas įsakymas);

2) Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos struktūrinių padalinių vadovų išplėstinio pasitarimo metu buvo pavesta padalinių vadovams užtikrinti, kad, gavus vartotojų prašymą ir nustačius, kad jį tikslinga nagrinėti kitoje institucijoje, persiuntimas būtų atliktas teisės aktu nustatytais terminais ir tvarka;

3) Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, atsižvelgdama į Pažymoje nurodytas rekomendacijas bei nusprendusi nenagrinėti vartotojo ar kito asmens prašymo dėl galimo Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo pažeidimo iš esmės ir jį persiūsdama kitai institucijai, priima motyvuotą sprendimą atsisakyti pradėti galimo Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo pažeidimo procedūrą bei nurodo apskundimo tvarką (pridedami pavyzdžiai);

4) Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba 2019-02-20 raštu Nr. 4-2393 vartotojos  prašymo pagrindu priėmė sprendimą atsisakyti pradėti nagrinėjimo procedūrą dėl galimo Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo pažeidimo bei pateikė šį sprendimą vartotojai (pridedama);

5) Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, gavusi atsakymą iš Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnybos, bei įvertinusi minėtos institucijos išvadas dėl skleistos nekilnojamojo turto reklamos, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo 36² straipsnio 1 dalies 5 punktu bei Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 21 straipsnio 1 dalies 6 punktu, pateikė rekomendaciją UAB ...  bei nurodė peržiūrėti kuriamas bei skleidžiamas reklamas ir ateityje skleisti tik tokią reklamą, kuri neprieštarautų Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo nuostatomis bei nurodė, kad, gavus naujų vartotojų skundų ar prašymų, Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba svarstys galimybę pradėti galimo Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo pažeidimo nagrinėjimo procedūrą (pridedama).

Maloniai prašome užtikrinti persiunčiamų asmenų duomenų apsaugą.

PRIDEDAMA. 13 lapų.

Pagarbiai

Direktoriaus pavaduotoja,
pavadojanti Valstybinės vartotojų teisių
apsaugos tarnybos direktorių



Neringa Baroniene