



VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA

VALSTYBINĖS VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBOS KOMISIJA

NUTARIMAS

**BYLOJE DĖL UAB „IDĖJŲ VIZIJOS“ LIETUVOS RESPUBLIKOS REKLAMOS
ĮSTATYMO PAŽEIDIMO**

2020-06-11 Nr. 12R-32

Vilnius

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, susidedanti iš Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktorės pavaduotojos Neringos Baronienės (Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisijos pirmininkė), Nesąžiningos komercinės veiklos ir reklamos skyriaus vedėjos Mildos Deimantės, Teisės skyriaus vedėjos Audronės Kaušylienės bei Nuotolinės prekybos skyriaus vedėjos Aidos Gasiūnaitės – Stavginskienės,

vadovaudamasi Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1 punktu, išnagrinėjo bylą pagal Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos Kauno departamento (toliau – Tarnyba) 2020-01-09 Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo pažeidimo protokolą Nr. 33RIP-2 (toliau – Protokolas) dėl UAB „Idėjų vizijos“ (įmonės kodas – 303020114, adresas – Forto g. 42-1, Noreikiškės, Kauno r.) interneto tinklalapyje www.15min.lt skleistos reklamos apie maisto papildą „SmartHit IV™@Polifen“.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija n u s t a t o

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba 2020-01-20 gavo Tarnybos raštu Nr. 33S-(33.6.)-60 persiustą Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo pažeidimo protokolą dėl UAB „Idėjų vizijos“ reklamos naudojimo reikalavimų nesilaikymo. Tarnyba pareiškėjos Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos iniciatyva įvertinusi UAB „Idėjų vizijos“ skleidžiamą reklamą, kurioje vartojami draudžiami teiginiai apie maisto papildą „SmartHit IV™@Polifen“ straipsnyje „Gydant lėtinę ligą, paskirta chemoterapija. Kaip galiu papildyti savo mitybą?“, „...Įrodyta polifenolių nauda onkologinių ligų prevencijai: jų vartojant mažinama rizika susirgti vėžiu. Taip pat polifenolių rekomenduojama širdies ir kraujagyslių ligų profilaktikai, nes jie pasižymi cholesterolio koncentraciją reguliuojančiu poveikiu, užkerta kelią trombų susiformavimui, pagerina arterijų lankstumą. Polifenoliai gali padėti sulėtinti senėjimo procesus. Yra duomenų, kad kaip papildoma gydymo priemonė jie rekomenduojami sergant skrandžio, žarnų, sąnarių ligomis...“, „...Tačiau yra ir gera žinia, apie kurią būtina informuoti ligonius... Vienas tokių preparatų yra polifenolių maisto papildas „SmartHit IV™@Polifen“, „Gerai savijautai sergantiems onkologinėmis ligomis“, taip pat, reklamoje vartojami draudžiami teiginiai apie maisto papildą „SmartHit IV™@Polifen“ straipsnyje „Turiu genetinį polinkį susirgti vėžiu: ką galima padaryti profilaktikai?“, „...Polifenoliai naudingi ir sveikiems asmenims ir susirgusiems. Mokslo įrodyta polifenolių nauda onkologinių ligų prevencijai: jų vartojant rizika susirgti vėžiu mažėja... Lietuvos vaistinėse pasirodė naujiena – maisto papildas su polifenoliais (kurkuminu, resveratroliu) - „SmartHit IV™@Polifen“, „Gerai savijautai sergantiems onkologinėmis ligomis“.

Tarnyba Protokole nustatė, jog reklama buvo skleidžiama interneto tinklalapyje www.15min.lt bei nustatė, kad reklamoje vartojami teiginiai neatitinka Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies nuostatos, 2011-10-25 Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1169/2011 dėl informacijos apie maistą teikimo vartotojams, kuriuo iš dalies keičiami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (EB) Nr. 1924/2006 ir (EB) Nr. 1925/2006 bei kuriuo panaikinami Komisijos direktyva 87/250/EEB, Tarybos direktyva 90/496/EEB, Komisijos direktyva 1999/10/EB, Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2000/13/EB, Komisijos direktyvos 2002/67/EB ir 2008/5/EB bei Komisijos reglamentas (EB) Nr. 608/2004 III skyriaus 7 straipsnio 1 dalies a, b, c punktų, 2 dalies, 4 dalies a punkto, 2006-12-20 Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1924/2006 dėl teiginių apie maisto produktų maistingumą ir sveikatingumą 5 straipsnio 1 dalies a punkto, 10 straipsnio 3 dalies nuostatos.

Tarnyba Protokole nustatė, jog UAB „Idėjų vizijos“ 2020-01-06 pateikė tokius paaiškinimus raštu: „Apgailestaujame dėl įvykusių įstatymo pažeidimų, straipsnius publikavome kaip informaciją visuomenei, nesiekdami susieti su maisto papildu. Pakartotinai su įstatymu susipažinau“.

Tarnyba Protokole nustatė, jog UAB „Idėjų vizijos“ Reklamos įstatymą pažeidė pirmą kartą.

Bendrovė UAB „Idėjų vizijos“ 2020-01-06 pateikdama paaiškinimus raštu Tarybai, nurodė, kad UAB „Idėjų vizijos“ nėra farmacijos kompanija, prekiaujanti maisto papildais ar vaistais, todėl neturi intencijos skatinti ar įtakoti tam tikrų produktų vartojimą ar pirkimą iš vartotojo pusės. Bendrovė nurodė, kad rengdami informacinius straipsnius visuomenei, vadovavosi Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 4 straipsniu („Informacijos laisvė“), kuris sako, jog kiekvienas asmuo turi teisę laisvai reikšti savo mintis ir įsitikinimus, nevaržomai rinkti, gauti ir skleisti informaciją bei idėjas. Bendrovė nurodė, kad yra viešosios informacijos skleidėjas ir gavusi Tarnybos raštą, užtikrino, kad minėtieji straipsniai, galimai pažeidžiantys Reklamos įstatymą, yra pašalinti iš internetinės erdvės (portalo www.15min.lt). Bendrovė taip pat nurodė, jog straipsniai buvo rengti ir publikuoti www.15min.lt 2019-05-06 UAB „Idėjų vizijos“ iniciatyva.

Ištyrusi bylos aplinkybes, pateiktus rašytinius paaiškinimus ir įrodymus, Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija k o n s t a t u o j a

1. Dėl nagrinėjamos informacijos pripažinimo reklama

Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 2 straipsnio 8 dalyje nustatyta, kad reklama – bet kokia forma ir bet kokiomis priemonėmis skleidžiama informacija, susijusi su asmens ūkine komercine, finansine ar profesine veikla, skatinanti įsigyti prekių ar naudotis paslaugomis, įskaitant nekilnojamojo turto įsigijimą, turtinių teisių ir įsipareigojimų perėmimą.

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2005-09-29 nutarime „Dėl Lietuvos Respublikos Farmacinės veiklos įstatymo 17 straipsnio (2002-06-04 redakcija) 4 dalies atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“ pažymėjo, kad „prekių ar paslaugų reklama – nesvarbu, ar ši veikla yra atlygintina, ar ne – visuomet yra tiesiogiai arba netiesiogiai siekiama skatinti naudoti tam tikras prekes ar naudotis tam tikromis paslaugomis“.

Atkreiptinas dėmesys, jog reklamos požymis, išskiriantis reklamą iš kitų informacijos rūšių, yra siekis daryti asmenims poveikį jiems renkantis naudotis tam tikromis paslaugomis, skatinti juos elgtis tam tikru būdu. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2005-09-29 bylos Nr. 15/02 nutarime nurodė, kad „įstatymuose pateikiami nevienodi reklamos apibrėžimai. Tačiau visuose minėtuose teisės aktuose nurodomas svarbiausias reklamos požymis – reklama yra informacija, kuria siekiama padėti parduoti arba skatinti įsigyti prekes ar naudotis paslaugomis.“ Įstatymuose bei suformuotoje teismų praktikoje kaip esminis reklamos požymis, išskiriantis ją iš kitos informacijos, yra įtvirtintas specialus jos tikslas – daryti įtaką ekonominei elgsenai.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, jog siekiant nustatyti, ar informacija gali būti vertinama kaip reklama, turi būti konstatuotas skatinimo tikslas, t. y., turi būti

nustatyta, kad ši informacija yra ar gali būti reikšminga vartotojui, priimant sprendimą dėl produkto įsigijimo, ir tokiu būdu ja siekiama daryti įtaką ekonominei elgsenai, skatinant jį naudotis tam tikromis prekėmis ar paslaugomis ar atsisakyti tam tikrų prekių (paslaugų) naudojimo.

Taigi, įstatymuose bei teismų praktikoje suformuoti du esminiai reklamos požymiai: 1) informacija turi būti susijusi su asmens ūkine komercine, finansine ar profesine veikla, 2) pateikiama informacija turi skatinti įsigyti prekių ar naudotis teikiamomis paslaugomis. Iš byloje pateikiamos informacijos matyti, jog UAB „Idėjų vizijos“ reklama, kuri buvo skleidžiama interneto tinklalapyje www.15min.lt apie maisto papildą „SmartHit IV™@Polifen“, skatina vartotojus įsigyti bendrovės platinamus produktus, taigi, atitinka Lietuvos Respublikos reklamos įstatymuose įtvirtintą reklamos sąvoką.

2. Dėl UAB „Idėjų vizijos“ skleistos reklamos atitikties Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies reikalavimams

Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad draudžiama Reglamento (ES) Nr. 1169/2011 ir kitų teisės aktų, nustatančių reikalavimus maisto reklamai, nuostatų neatitinkanti maisto reklama.

Reglamento (ES) Nr. 1169/2011 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktuose nustatyta, kad informacija apie maistą neturi klaidinti, visų pirma, priskiriant maisto produktui poveikį arba savybių, kurių jis iš tikrųjų neturi; darant užuominą apie ypatingas maisto produkto savybes, nors jos iš tikrųjų yra būdingos visiems tokiems panašiams maisto produktams, ypač specialiai atkreipiant dėmesį į tam tikrų sudedamųjų dalių ir (arba) maistinių medžiagų buvimą ar nebuvimą.

Lietuvos Respublikos maisto įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punktuose nustatyta, kad vartotojams turi būti teikiama teisinga informacija apie maistą bei, kad draudžiama nurodyti ar užsiminti apie tas maisto savybes, kurių jis neturi, taip pat apie gydomąsias ar nuo ligų saugančias savybes; nurodyti, kad koks nors maistas turi ypatingųjų savybių, jeigu iš tikrųjų tokiomis savybėmis pasižymi visi panašūs gaminiai.

Pažymėtina, kad kiekvienas vartotojas yra suinteresuotas gauti teisingą informaciją apie ketinamą įsigyti produktų savybes. Jei atitinkama informacija netiksli, tai gali iškreipti vidutinio vartotojo elgesį siūlomo produkto atžvilgiu. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2005-11-17 nutartyje (adm. b. Nr. A1-931/2005) konstatavo, kad „vidutinio (paprasto) vartotojo ekonominis elgesys paprastai siejamas su bendru įspūdžiu apie prekę (jos pakuotę, prekės ženklas, bendro pobūdžio informacija apie prekės savybes, prekės kaina), neanalizuojant kiekvienos detalės. Šis principas taikytinas ir prekės reklamai“. Taigi, ir UAB „Idėjų vizijos“ skleista reklama apie maisto papildą „SmartHit IV™@Polifen“ turėtų būti vertinama pagal vidutinio vartotojo suvokimą, kuris, pamatęs minėto maisto papildo reklaminius teiginius, gali nepagrįstai susidaryti įspūdį, jog šis maisto papildas turi naudą sveikatai ar su sveikata susijusiai gerai savijautai, ir dėl šios priežasties būti suklaidintas. Ypatingai, kai maisto papildo skleidžiamoje reklamoje apie maisto papildą „SmartHit IV™@Polifen“ buvo naudojami tokie teiginiai, kaip: „...Įrodyta polifenolių nauda onkologinių ligų prevencijai: jų vartojant mažinama rizika susirgti vėžiu. Taip pat polifenolių rekomenduojama širdies ir kraujagyslių ligų profilaktikai, nes jie pasižymi cholesterolio koncentraciją reguliuojančiu poveikiu, užkerta kelią trombo susiformavimui, pagerina arterijų lankstumą. Polifenoliai gali padėti sulėtinti senėjimo procesus. Yra duomenų, kad kaip papildoma gydymo priemonė jie rekomenduojami sergant skrandžio, žarnų, sąnarių ligomis...“, „...Tačiau yra ir gera žinia, apie kurią būtina informuoti ligonius... Vienas tokių preparatų yra polifenolių maisto papildas „SmartHit IV™@Polifen“, „Gera savijautai sergantiems onkologinėmis ligomis“, taip pat, reklamoje vartojami draudžiami teiginiai apie maisto papildą „SmartHit IV™@Polifen“ straipsnyje „Turiu genetinį polinkį susirgti vėžiu: ką galima padaryti profilaktikai?“, „...Polifenoliai naudingi ir sveikiems asmenims ir susirgusiems. Mokslo įrodyta polifenolių nauda onkologinių ligų prevencijai: jų vartojant rizika susirgti vėžiu mažėja... Lietuvos vaistinėse pasirodė naujiena –

maisto papildas su polifenoliais (kurkuminu, resveratroliu) - „SmartHit IVTM®Polifen“, „Gerai savijautai sergantiems onkologinėmis ligomis“.

Atkreiptinas dėmesys, jog UAB „Idėjų vizijos“ reklamuotas maisto papildas nėra vaistinis preparatas, todėl jis negali būti reklamuojamas nurodant vaistinio preparato savybes. Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, kad vaistiniams preparatams taikomi reikalavimai yra nustatyti Lietuvos Respublikos farmacijos įstatyme. Šio įstatymo 2 straipsnio 50 dalis nustato, kad vaistas (vaistinis preparatas) – tai vaistinė medžiaga arba jų derinys, pagaminti ir teikiami vartoti, kadangi atitinka bent vieną šių kriterijų: 1) pasižymi savybėmis, dėl kurių tinka žmogaus ligoms gydyti arba jų profilaktikai; 2) dėl farmakologinio, imuninio ar metabolinio poveikio gali būti vartojamas ar skiriamas atkurti, koreguoti ar modifikuoti žmogaus fiziologines funkcijas arba diagnozuoti žmogaus ligas.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos maisto įstatymo 5 straipsniu, vartotojams turi būti teikiama teisinga informacija apie maistą. Informacijai, įskaitant reklamą, kuri laikytina savita informacijos rūšimi ir paprastai vadinama komercine informacija, taikomas tiesos reikalavimas. Vartotojas privalo gauti teisingą informaciją apie maisto produktus bei maisto papildus, kuria remdamasis galėtų priimti sprendimus dėl maisto produktų bei maisto papildų pasirinkimo rinkoje ir jų vartojimo.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija papildomai pažymi, jog UAB „Idėjų vizijos“, reklamuodama maisto papildą „SmartHit IVTM®Polifen“, vartojo teiginius, kuriais galėjo nepagrįstai sudaryti įspūdį, kad jie turi naudą sveikatai ar su sveikata susijusiai gerai savijautai, o tai neatitiko aukščiau išdėstytų teisės aktų reikalavimų.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta aukščiau, įvertinusi Tarnybos Protokole nurodytą informaciją, daro išvadą, jog UAB „Idėjų vizijos“, reklamuodama 1 maisto papildą „SmartHit IVTM®Polifen“ interneto tinklalapyje www.15min.lt (dviejuose straipsniuose: „Gydant lėtinę ligą, paskirta chemoterapija. Kaip galiu papildyti savo mitybą?“; „Turiu getenetinį polinkį susirgti vėžiu: ką galima padaryti profilaktikai?“), pateikė vartotojams informaciją, neatitinkančią 2011-10-25 Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1169/2011 dėl informacijos apie maistą teikimo vartotojams, kuriuo iš dalies keičiami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (EB) Nr. 1924/2006 ir (EB) Nr. 1925/2006 bei kuriuo panaikinami Komisijos direktyva 87/250/EEB, Tarybos direktyva 90/496/EEB, Komisijos direktyva 1999/10/EB, Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2000/13/EB, Komisijos direktyvos 2002/67/EB ir 2008/5/EB bei Komisijos reglamentas (EB) Nr. 608/2004 III skyriaus 7 straipsnio 1 dalies a, b, c punktų, 2 dalies, 4 dalies a punkto, 2006-12-20 Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1924/2006 dėl teiginių apie maisto produktų maistingumą ir sveikatingumą 5 straipsnio 1 dalies a punkto, 10 straipsnio 3 dalies nuostatos ir tokiu būdu pažeidė Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies nuostatą.

3. Dėl UAB „Idėjų vizijos“ taikytinų sankcijų

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 24 straipsnio 1 dalimi, už šio įstatymo 14 straipsnyje nustatytų reikalavimų nesilaikymą reklaminės veiklos subjektams gali būti skiriama bauda iki 3 procentų jų metinių pajamų praėjusiais finansiniais metais, bet ne daugiau kaip vienas šimtas tūkstančių eurų. Pagal Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 24 straipsnio 5 dalį, skiriamos baudos dydis nustatomas pagal Vyriausybės patvirtintą Įspėjimų ir baudų už Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo pažeidimus skyrimo tvarkos aprašą (toliau – Aprašas), atsižvelgiant į pažeidimo pobūdį, pažeidimo trukmę ir šio straipsnio 6 ir 7 dalyse nustatytas atsakomybę lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes.

Vadovaujantis aprašo 6 punktu, pirmuoju etapu apskaičiuojamas pradinis baudos dydis, lygus 1,5 procento reklaminės veiklos subjekto metinių pajamų praėjusiais metais, neviršijant Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 24 straipsnio 1 dalyje nustatytos maksimalios baudos

dydžio ribos.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vertindama pažeidimą, atsižvelgė į bendrovės 2018 m. metines pajamas, pateiktas Juridinių asmenų registre (atsižvelgta į 2018 m. finansinės atskaitomybės laikotarpiu gautas pajamas, kadangi Tarnybos Protokolas surašytas 2019 m.).

Antruoju etapu Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, atsižvelgdama į pažeidimo pobūdį, mastą ir trukmę apskaičiuoja bazinį baudos dydį.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vertindama pažeidimo pobūdį, atsižvelgė į tai, jog UAB „Idėjų vizijos“ skleistose reklamose, pažeidžiančiose Lietuvos Respublikos reklamos įstatymą, buvo reklamuojamas 1 maisto papildas, kaip turintis įvairių žmogaus ligų gydymo ar profilaktinių savybių, taip pat, padedančių ir onkologinių ligų prevencijai, todėl dėl šios priežasties vartotojai galėjo būti suklaidinti. Atsižvelgiant į tai pradinis baudos dydis didinamas 30 procentų.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vertindama pažeidimo mastą, atsižvelgė į tai, kad UAB „Idėjų vizijos“ reklama apie 1 maisto papildą „SmartHit IV™@Polifen“ buvo skleidžiama viename interneto tinklalapyje www.15min.lt. Pažymėtina, kad, nors tai, kad reklama skleista internetu, leidžia daryti išvadą, jog reklama buvo pasiekama ne regioniniu, o nacionaliniu mastu, tačiau, pagal UAB „Idėjų vizijos“ pateiktus duomenis matyti, jog interneto tinklalapyje www.15min.lt reklamos sklaidos laikotarpiu reklamą peržiūrėjo (*duomenys neskelbtini*) vartotojų, todėl šiuo konkrečiu atveju lankomumas nėra vertintinas kaip itin didelis. Atsižvelgiant į tai pažeidimo mastas nėra vertintinas kaip didelis, todėl pradinis dydis nėra didinamas.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vertindama pažeidimo trukmę, atsižvelgė į tai, kad reklama buvo skleidžiama vieną dieną, - 2019-05-15 (2019-05-06 UAB „Idėjų vizijos“ iniciatyva), todėl trukmė vertintina kaip nedidelė. Atsižvelgiant į tai pradinis baudos dydis yra mažinamas 30 procentų.

Vadovaujantis Aprašo 8 punktu, nustčius bazinį baudos dydį, trečiuoju etapu apskaičiuojamas skiriamos baudos dydis, atsižvelgiant į atsakomybę lengvinančias arba sunkinančias aplinkybes.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija lengvinančia aplinkybe laiko tai, kad bendrovė pripažino padariusi Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo pažeidimą bei apgailestavo dėl padaryto pažeidimo, taip pat, tai, jog reklamą UAB „Idėjų vizijos“ sustabdė ir straipsnius, nurodytus Tarnybos protokole, pašalino iš karto, vos gavę informaciją apie galimus Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo pažeidimus. Atsižvelgiant į tai, bazinis baudos dydis mažinamas, atimant 40 procentų baudos dydžio.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija sunkinančių aplinkybių nenustatė.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 24 straipsnio 1, 5 ir 6 dalimis, n u t a r i a

už Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies pažeidimą skirti UAB „Idėjų vizijos“ 556 EUR (penkių šimtų penkiasdešimt šešių eurų) baudą.

Nutarimas per 30 kalendorinių dienų nuo nutarimo priėmimo dienos gali būti apskūstas teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Kreipimasis į teismą nesustabdo nutarimo vykdymo, jeigu teismas nenustato kitaip.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisijos paskirta bauda ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo nutarimo dėl baudos paskyrimo priėmimo dienos turi būti sumokėta į Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos biudžeto pajamų surenkamąją

sąskaitą Nr. LT24 7300 0101 1239 4300, esančią banke „Swedbank“, AB (banko kodas 73000, SWIFT kodas HABALT22, lėšų gavėjas Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, įmonės kodas 188659752), kodų sąrašo „Kitos baudos“ skyriaus „Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos skirtos baudos 6780“ eilutę.

Direktoriaus pavaduotoja,
pavaduojanti Valstybinės vartotojų teisių
apsaugos tarnybos direktorių

Neringa Baronienė