



VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA

VALSTYBINĖS VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBOS KOMISIJA

NUTARIMAS

BYLOJE DĖL „MEDOCHEMIE LITHUANIA“, UAB LIETUVOS RESPUBLIKOS  
REKLAMOS ĮSTATYMO PAŽEIDIMO

2020-06-04 Nr. 12R-29

Vilnius

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, susidedanti iš Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktorės Neringos Ulbaitės (Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisijos pirmininkė), direktoriaus pavaduotojos Neringos Baronienės, Nesąžiningos komercinės veiklos ir reklamos skyriaus vedėjos Mildos Deimantės, Nesąžiningos komercinės veiklos ir reklamos skyriaus vyresniosios patarėjos Ingos Grinevičės, Teisės skyriaus vedėjos Audronės Kaušylienės, Nuotolinės prekybos skyriaus vedėjos Aidos Gasiūnaitės – Stavginskienės,

vadovaudamasi Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1 punktu, išnagrinėjo bylą pagal Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos Kauno departamento (toliau – Tarnyba) 2020-03-10 Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo pažeidimo protokolą Nr. 33RIP-5 (toliau – Protokolas) dėl „Medochemie Lithuania“, UAB (įmonės kodas – 304846029, adresas – Gintaro g. 9, Kaunas) reklamos naudojimo reikalavimų nesilaikymo.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija n u s t a t o

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba 2020-03-12 gavo Tarnybos raštu Nr. 33S-(33.6.)-573 persiūtą Protokolą dėl „Medochemie Lithuania“, UAB reklamos naudojimo reikalavimų nesilaikymo. Tarnyba Protokole nustatė, kad „Medochemie Lithuania“, UAB maisto papildų „DIAS FORTE“ reklamoje vartojami sveikatingumo teiginiai, neatitinkantys teisės aktuose nustatytų reikalavimų:

- 1) interneto tinklalapyje [www.15min.lt](http://www.15min.lt) 2019-07-24 publikuotame straipsnyje „Kolagenas – daugiau nei grožiui“ vartojami teiginiai: „maždaug po 25 m. organizmas kolageną ima sintetinti silpniau. Kad jo išiekvojama daugiau nei pagaminama, rodo mažėjanti raumenų jėga, dažnesnės traumos, sąnarių skausmas, mažesnis raiščių ir sausgyslių elastingumas, prastėjanti odos išvaizda. Su kolageno trūkumu siejami ir senatviniai regos sutrikimai: katarakta, senatvinė toliaregystė, glaukoma“, „<...> Su metais daromės mažiau judrūs, jaučiame sąnarių skausmus. Ir nepagalvojame, kad viena iš priežasčių – kolageno trūkumas, nes organizmas jo pakankamai nepagamina. Pasekmė – sausėja dyla kremzlinis audinys, retėja kaulai, silpnėja raiščiai, skauda sąnarius <...>“, „<...> organizmo senėjimo neišvengsime, bet pristabdyti šį procesą galima. Geriamas kolagenas – paprasčiausias būdas papildyti šio baltymo trūkumą, nes per virškinimo sistemą jis patenka į kraujotaką ir keliauja ten, kur jo trūksta“;
- 2) interneto tinklalapyje [www.agetissupplements.com](http://www.agetissupplements.com) vartojami teiginiai: „Kada naudojami „DIAS FORTE“ milteliai? – norint išlaikyti sveikus sąnarius; lėtinei kremzlės degeneracijai mažinti; stiprinti raiščius ir sausgysles; gerinti sąnario mobilumą ir lankstumą; malšinti skausmą osteoartrito ir osteoporozės atvejais; siekiant

*išlaikyti sveiką odą, plaukus ir nagus“.*

Tarnyba nustatė, kad reklamoje vartojami teiginiai neatitinka Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies nuostatos, 2011-10-25 Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1169/2011 dėl informacijos apie maistą teikimo vartotojams, kuriuo iš dalies keičiami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (EB) Nr. 1924/2006 ir (EB) Nr. 1925/2006 bei kuriuo panaikinami Komisijos direktyva 87/250/EEB, Tarybos direktyva 90/496/EEB, Komisijos direktyva 1999/10/EB, Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2000/13/EB, Komisijos direktyvos 2002/67/EB ir 2008/5/EB bei Komisijos reglamentas (EB) Nr. 608/2004 (OL 2011 L 304, p. 18) (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 1169/2011) 7 straipsnio 1 dalies a, b ir c punktų, 2 dalies ir 4 dalies a punkto, 2006-12-20 Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1924/2006 dėl teiginių apie maisto produktų maistingumą ir sveikatingumą (OL 2006 L 404, p. 9) (toliau – Reglamentas (EB) Nr. 1924/2006) 5 straipsnio 1 dalies a punkto, 10 straipsnio 3 dalies nuostatų dėl teiginių apie maisto produktų maistingumą ir sveikatingumą.

Tarnyba Protokole nurodė, kad „Medochemie Lithuania“, UAB Lietuvos Respublikos reklamos įstatymą pažeidė pirmą kartą. Protokole nustatytos kitos būtinos aplinkybės: „Medochemie Lithuania“, UAB 2020-02-26 pateikė paaiškinimą raštu Tarnybai bei pakoregavo teisės aktų neatitinkančią maisto produktų reklamą.

„Medochemie Lithuania“, UAB, 2020-02-26 pateikdama paaiškinimus Tarnybai, nurodė, kad, sutinka, jog [www.agetissupplements.com](http://www.agetissupplements.com) pateikta informacija galimai pažeidžia teisės aktų reikalavimus dėl sveikatingumo teiginių naudojimo. Bendrovė paaiškino, kad naudojami teiginiai yra pateikti užsienio gamintojo, o „Medochemie Lithuania“, UAB nagrinėjamus teiginius gamintojo iniciatyva pateikė išverstus į lietuvių kalbą. Bendrovė paaiškino, kad nagrinėjama reklama buvo parengta, remiantis patentuotais tyrimais su ingredientais, esančiais maisto papildų „DIAS FORTE“ sudėtyje. Bendrovė paaiškino, kad, gavusi Tarnybos raštą, nedelsiant susisieki su gamintojo būstine ir pašalino nagrinėjamą reklamą. Bendrovė nurodė, kad reklama interneto tinklalapyje [www.15min.lt](http://www.15min.lt) buvo skelbta vieną kartą 2019-07-24, nagrinėjama reklama buvo paremta moksliniais šaltiniais, bendro pobūdžio, apibūdinanti kolageno ypatumus, taikoma bet kuriems produktams, kurių sudėtyje yra kolageno, nesiejant šių ypatybių su konkrečiu produktu. Bendrovė paaiškino, kad tik straipsnio pabaigoje, kaip vienas iš galimų kolageno preparatų pasirinkimų, buvo nurodomas maisto papildas „DIAS FORTE“. Bendrovė pabrėžė, kad nagrinėjamame straipsnyje nebuvo nurodoma, kad būtent maisto papildas „DIAS FORTE“ teikia konkrečią naudą.

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba 2020-06-29 gavo „Medochemie Lithuania“, UAB raštą, kuriame bendrovė, pateikdama papildomus paaiškinimus, nurodė, kad „Medochemie Lithuania“, UAB yra įsteigta patronuojančios užsienio kompanijos produktų reklamai Lietuvos rinkoje, o „Medochemie Lithuania“, UAB teikia marketingo ir reklamos paslaugas, tai yra, atlieka tik rinkodarinius veiksmus, produktų neplatina ir pajamų už platinimą negauna. Bendrovė nurodė, kad atstovaujамų produktų krepšelyje turi (*duomenys neskelbtini*), todėl nagrinėjamo preparato rinkodara sudaro tik nedidelę dalį bendrovės veiklos pajamų.

Bendrovė paaiškino, kad „Medochemie Lithuania“, UAB iniciatyva, nagrinėjama reklama buvo skleidžiama tik interneto tinklalapyje [www.15min.lt](http://www.15min.lt), o interneto tinklalapyje [www.agetissupplements.com](http://www.agetissupplements.com) skleidžiamą informaciją yra administruojama maisto papildų gamintojo – patronuojančios įmonės, todėl „Medochemie Lithuania“, UAB nėra atsakinga už trečiųjų asmenų paskelbtą informaciją. „Medochemie Lithuania“, UAB nurodė, kad bendrovė yra gamintojo atstovas Lietuvoje tik informacijos teikimui, tačiau informacija interneto tinklalapyje [www.agetissupplements.com](http://www.agetissupplements.com) pateikta paties gamintojo. Bendrovė paaiškino, kad visose bendradarbiaujančiose šalyse naudojamas analogiškas aprašymas ir pateikiami analogiški vertimai. „Medochemie Lithuania“, UAB papildomai paaiškino, kad teiginiai yra paremti klinikiniais tyrimais ir gamintojo turimais duomenimis, tačiau gavus Tarnybos raštą, reklama buvo pakoreguota, susisieki su gamintoju.

Bendrovė paaiškino, kad interneto tinklalapyje [www.15min.lt](http://www.15min.lt) viešintas straipsnis yra bendro pobūdžio informacija apie kolageną, kuria siekiama šviesti vartotojus aktualia tema, moksliskai

pagrįstais faktais, o „DIAS FORTE“ maisto papildas buvo pasiūlytas tik kaip vienas iš galimų pasirinkimų straipsnio pabaigoje. „Medochemie Lithuania“, UAB paaiškino, kad interneto tinklalapyje www.15min.lt publikacija buvo patalpinta 2019-07-24 ir tituline puslapyje skleista vieną dieną, vėliau buvo prieinama tik archyvuose. Bendrovė nurodė, kad, gavus Tarnybos raštą, reklama buvo pakoreguota, o 2020-02-25 pašalinta iš archyvo.

Bendrovė paaiškino, kad informacija taip pat buvo skleidžiama 15 teminių dienraščių – sklaida buvo vienos dienos trukmės (gegužės 2-4 d. laikotarpyje skirtinguose dienraščiuose), bendras visų leidinių tiražas (*duomenys neskelbtini*).

Ištyrusi bylos aplinkybes, pateiktus rašytinius paaiškinimus ir įrodymus, Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija k o n s t a t u o j a

### *1. Dėl nagrinėjamos informacijos pripažinimo reklama*

Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 2 straipsnio 8 dalyje nustatyta, kad reklama – bet kokia forma ir bet kokiomis priemonėmis skleidžiama informacija, susijusi su asmens ūkine komercine, finansine ar profesine veikla, skatinanti įsigyti prekių ar naudotis paslaugomis, įskaitant nekilnojamojo turto įsigijimą, turtinių teisių ir įsipareigojimų perėmimą.

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2005-09-29 nutarime „Dėl Lietuvos Respublikos Farmacinės veiklos įstatymo 17 straipsnio (2002-06-04 redakcija) 4 dalies atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“ pažymėjo, kad „prekių ar paslaugų reklama – nesvarbu, ar ši veikla yra atlygintina, ar ne – visuomet yra tiesiogiai arba netiesiogiai siekiama skatinti naudoti tam tikras prekes ar naudotis tam tikromis paslaugomis“.

Atkreiptinas dėmesys, jog reklamos požymis, išskiriantis reklamą iš kitų informacijos rūšių, yra siekis daryti asmenims poveikį jiems renkantis naudotis tam tikromis paslaugomis, skatinti juos elgtis tam tikru būdu. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2005-09-29 bylos Nr. 15/02 nutarime nurodė, kad „įstatymuose pateikiami nevienodi reklamos apibrėžimai. Tačiau visuose minėtuose teisės aktuose nurodomas svarbiausias reklamos požymis – reklama yra informacija, kuria siekiama padėti parduoti arba skatinti įsigyti prekes ar naudotis paslaugomis.“ Įstatymuose bei suformuotoje teismų praktikoje kaip esminis reklamos požymis, išskiriantis ją iš kitos informacijos, yra įtvirtintas specialus jos tikslas – daryti įtaką ekonominei elgsenai.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, jog siekiant nustatyti, ar informacija gali būti vertinama kaip reklama, turi būti konstatuotas skatinimo tikslas, t. y., turi būti nustatyta, kad ši informacija yra ar gali būti reikšminga vartotojui, priimant sprendimą dėl produkto įsigijimo, ir tokiu būdu ja siekiama daryti įtaką ekonominei elgsenai, skatinant jį naudotis tam tikromis prekėmis ar paslaugomis ar atsisakyti tam tikrų prekių (paslaugų) naudojimo.

Taigi, įstatymuose bei teismų praktikoje suformuoti du esminiai reklamos požymiai: 1) informacija turi būti susijusi su asmens ūkine komercine, finansine ar profesine veikla, 2) pateikiama informacija turi skatinti įsigyti prekių ar naudotis teikiamomis paslaugomis. Iš byloje pateikiamos informacijos matyti, jog „Medochemie Lithuania“, UAB maisto papildų reklama, kuri buvo skleidžiama interneto tinklalapiuose www.15min.lt ir www.agetissupplements.com bei teminiuose dienraščiuose, skatina vartotojus įsigyti bendrovės platinamus maisto papildus, taigi, atitinka Lietuvos Respublikos reklamos įstatymuose įtvirtintą reklamos sąvoką.

### *2. Dėl „Medochemie Lithuania“, UAB skleistos reklamos atitikties Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies reikalavimams*

Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad draudžiama Reglamento (ES) Nr. 1169/2011 ir kitų teisės aktų, nustatančių reikalavimus maisto reklamai, nuostatų neatitinkanti maisto reklama.

Reglamento (ES) Nr. 1169/2011 7 straipsnio 1 dalies a, b ir c punktuose nustatyta, kad

informacija apie maistą neturi klaidinti, visų pirma, dėl maisto produkto ypatybių, ypač jo pobūdžio, tapatumo, savybių, sudėties, kiekio, tinkamumo vartoti termino, kilmės šalies ar kilmės vietos, gamybos ar ruošimo būdo, taip pat, priskiriant maisto produktui poveikį arba savybių, kurių jis iš tikrųjų neturi, taip pat, darant užuominą apie ypatingas maisto produkto savybes, nors jos iš tikrųjų yra būdingos visiems tokiems panašiams maisto produktams, ypač specialiai atkreipiant dėmesį į tam tikrų sudedamųjų dalių ir (arba) maistinių medžiagų buvimą ar nebuvimą, 2 dalyje nustatyta, kad informacija apie maistą turi būti tiksli, aiški ir vartotojui lengvai suprantama.

Reglamento (EB) Nr. 1924/2006 3 straipsnio a ir c dalyse nustatyta, kad teiginiai apie maistingumą ir sveikatingumą gali būti vartojami ženklinant, pristatant arba reklamuojant į Bendrijos rinką pateikiamus maisto produktus, tik jei šie teiginiai atitinka šio reglamento nuostatas, taip pat, kad, teiginiai apie maistingumą ir sveikatingumą neturi būti melagingi, dviprasmiški ar klaidinantys bei skatinti ar pritarti perdėtam maisto produkto vartojimui, 5 straipsnio 1 dalies a punkte nustatyta, kad vartoti teiginius apie maistingumą ir sveikatingumą leidžiama tik tokiu atveju, jei tenkinamos tokios sąlygos kaip, įrodyta, kad maistinės ar kitos medžiagos, apie kurias pateikiamas teiginys, buvimas, nebuvimas arba mažesnis kiekis maisto produkte ar maisto produktų kategorijai priklausančiuose produktuose pasižymi naudingu maistiniu arba fiziologiniu poveikiu, įrodytu visuotinai pripažintais moksliniais duomenimis, 10 straipsnio 2 dalies a punkte nustatyta, kad reklamuojant maisto papildus, teiginiai apie sveikatingumą leidžiami tik tuo atveju, jei ženklime, o jei ženklavimo nėra – pateikime ir reklamoje – yra pateikti teiginiai, kuriuose nurodoma įvairios ir subalansuotos mitybos bei sveiko gyvenimo būdo svarba.

Lietuvos Respublikos maisto įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1, 2 ir 3 punktuose nustatyta, kad vartotojams turi būti teikiama teisinga informacija apie maistą bei, kad draudžiama klaidinti vartotoją apibūdinant maistą, nurodant jo rūšį, tapatumą, savybes, sudėtį, kiekį, tinkamumo vartoti terminą, kilmę, tvarkymo ir vartojimo būdą ir laikymo sąlygas, taip pat nurodyti ar užsiminti apie tas maisto savybes, kurių jis neturi, taip pat apie gydomąsias ar nuo ligų saugančias savybes, taip pat, nurodyti, kad koks nors maistas turi ypatingų savybių, jeigu iš tikrųjų tokiomis savybėmis pasižymi visi panašūs gaminiai.

Pažymėtina, kad kiekvienas vartotojas yra suinteresuotas gauti teisingą informaciją apie ketinamų įsigyti produktų savybes. Jei atitinkama informacija netiksli, tai gali iškreipti vidutinio vartotojo elgesį siūlomo produkto atžvilgiu. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2005-11-17 nutartyje (a. b. Nr. A1-931/2005) konstatavo, kad „vidutinio (paprasto) vartotojo ekonominis elgesys paprastai siejamas su bendru įspūdžiu apie prekę (jos pakuotę, prekės ženklas, bendro pobūdžio informacija apie prekės savybes, prekės kaina), neanalizuojant kiekvienos detalės. Šis principas taikytinas ir prekės reklamai“. Maisto papildų „DIAS FORTE“ reklama, skleidžiama interneto tinklalapiuose [www.15min.lt](http://www.15min.lt) ir [www.agetissupplements.lt](http://www.agetissupplements.lt) pateiktoje informacijoje, kurioje vartoti sveikatingumo teiginiai, neatitinkantys Reglamento (EB) Nr. 1924/2006 reikalavimų bei teiginiai, kuriais nurodoma ir užsimenama apie žmogaus ligų gydymo ir profilaktines savybes bei kitas savybes, galėjo suklaidinti ar iškreipti vidutinio vartotojo suvokimą. Būtent reklamos skleidėjas (šiuo atveju „Medochemie Lithuania“, UAB) yra atsakingas už tai, kad tokių abejonių nekiltų. Taigi, „Medochemie Lithuania“, UAB maisto papildų „DIAS FORTE“ reklama turėtų būti vertinama pagal vidutinio vartotojo suvokimą, kuris, pamatęs minėtų maisto produktų reklaminius teiginius, gali nepagrįstai susidaryti įspūdį, jog šie maisto papildai turi naudą sveikatai ar su sveikata susijusiai gerai savijautai, ir dėl šios priežasties būti suklaidintas.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, jog „Medochemie Lithuania“, UAB minėti produktai nėra vaistiniai preparatai, todėl jie negali būti reklamuojami nurodant vaistinio preparato savybes. Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, kad vaistiniams preparatams taikomi reikalavimai yra nustatyti Lietuvos Respublikos farmacijos įstatyme. Šio įstatymo 2 straipsnio 50 dalis nustato, kad vaistas (vaistinis preparatas) – tai vaistinė medžiaga arba jų derinys, pagaminti ir teikiami vartoti, kadangi atitinka bent vieną šių kriterijų: 1) pasižymi savybėmis, dėl kurių tinka žmogaus ligoms gydyti arba jų profilaktikai; 2) dėl

farmakologinio, imuninio ar metabolinio poveikio gali būti vartojamas ar skiriamas atkurti, koreguoti ar modifikuoti žmogaus fiziologines funkcijas arba diagnozuoti žmogaus ligas.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Lietuvos Respublikos maisto įstatymo 2 straipsnio 2 dalis numato, kad maistinės medžiagos – tai žmogaus organizmui būtinos maisto sudėtinės dalys (maiste esantys baltymai, riebalai, angliavandeniai, vitaminai, mineralinės ir kitos medžiagos bei specialūs maisto papildai – vitaminai, mineralinės ir kitos medžiagos). Taigi, maisto papildai yra maistinė medžiaga, kuri nepatenka į Lietuvos Respublikos farmacijos įstatymo reguliavimo apimtį.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija pažymi, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos maisto įstatymo 5 straipsniu, vartotojams turi būti teikiama teisinga informacija apie maistą. Informacijai, įskaitant reklamą, kuri laikytina savita informacijos rūšimi ir paprastai vadinama komercine informacija, taikomas tiesos reikalavimas. Vartotojas privalo gauti teisingą informaciją apie maisto produktus bei maisto papildus, kuria remdamasis galėtų priimti sprendimus dėl maisto produktų bei maisto papildų pasirinkimo rinkoje ir jų vartojimo.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija papildomai pažymi, jog „Medochemie Lithuania“, UAB, reklamuodamas minėtus maisto papildus, vartojo teiginius, kuriais galėjo nepagrįstai sudaryti įspūdį, kad jie turi naudą sveikatai ar su sveikata susijusiai gerai savijautai, o tai neatitiko aukščiau išdėstytų teisės aktų reikalavimų.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta aukščiau, įvertinusi Tarnybos Protokole nurodytą informaciją bei „Medochemie Lithuania“, UAB teiktus paaiškinimus, taip pat byloje surinktus įrodymus, daro išvadą, jog „Medochemie Lithuania“, UAB, reklamuodama „DIAS FORTE“ maisto papildus pateikė vartotojams informaciją, neatitinkančią Reglamento (ES) Nr. 1169/2011 7 straipsnio 1 dalies a, b, c punktuose, 2 dalyje, Reglamento (EB) 1924/2006 3 straipsnio a ir c dalyse, 5 straipsnio 1 dalies a punkte ir 10 straipsnio 2 dalies a punkte bei Lietuvos Respublikos maisto įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1, 2 ir 3 punktuose numatytų reikalavimų ir tokiu būdu pažeidė Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies nuostatą.

### *3. Dėl „Medochemie Lithuania“, UAB taikytinų sankcijų*

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 24 straipsnio 1 dalimi, už šio įstatymo 14 straipsnyje nustatytų reikalavimų nesilaikymą reklaminės veiklos subjektams gali būti skiriama bauda iki 3 procentų jų metinių pajamų praėjusiais finansiniais metais, bet ne daugiau kaip vienas šimtas tūkstančių eurų.

Pagal Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 24 straipsnio 5 dalį, įspėjimas skiriamas ir baudos dydis nustatomas pagal Vyriausybės patvirtintą Įspėjimų ir baudų už Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo pažeidimus skyrimo tvarkos aprašą (toliau – Aprašas), atsižvelgiant į pažeidimo pobūdį, pažeidimo trukmę, mastą ir šio straipsnio 6 ir 7 dalyse nustatytas atsakomybę lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes.

Aprašo 13 dalyje nustatyta, jog išnagrinėjusi bylą ir nustačiusi, kad pažeidimu nedaroma esminė žala Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo saugomiems interesams, priežiūros institucija, vadovaudamasi teisingumo ir protingumo kriterijais, už Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo pažeidimą reklaminės veiklos subjektams gali taikyti nuobaudą – įspėjimą ir baudos neskirti.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vertindama pažeidimo pobūdį, atsižvelgė į tai, jog „Medochemie Lithuania“, UAB skleisiose reklamose maisto papildas buvo reklamuojami kaip turintys žmogaus ligų gydymo ar profilaktines savybes, taip pat nurodoma į bendro pobūdžio, nekonkrečią naudą sveikatai ar su sveikata susijusiai gerai savijautai, nepateikiant konkretaus teiginio apie sveikatingumą, dėl šios priežasties vartotojai galėjo būti suklaidinti.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vertindama pažeidimo mastą, atsižvelgė į tai, kad „Medochemie Lithuania“, UAB reklama buvo sklaidžiama apie vieną maisto produktą (maisto papildą „DIAS FORTE“) keliomis sklaidos priemonėmis – interneto tinklalapiuose [www.15min.lt](http://www.15min.lt) ir [www.agetissupplements.com](http://www.agetissupplements.com) bei teminiuose dienraščiuose.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vertindama pažeidimo trukmę, atsižvelgė į tai, kad tiksli minėtos reklamos interneto tinklalapyje [www.agetissupplements.com](http://www.agetissupplements.com) sklaidos pradžia nenustatyta, reklamos sklaida sustabdyta, gavus Tarnybos raštą, interneto tinklalapyje [www.15min.lt](http://www.15min.lt) reklamos sklaida buvo vienkartinė (straipsnis paskelbtas 2020-07-24, šiuo metu reklama yra pašalinta). Atsižvelgta į tai, kad reklamos sklaida teminiuose dienraščiuose buvo vienos dienos trukmės (gegužės 2-4 d. laikotarpyje skirtinguose dienraščiuose).

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija taip pat atsižvelgė į tai, kad Protokole nurodyta, jog „Medochemie Lithuania“, UAB Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo pažeidimą pirmą kartą.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija lengvinančiomis aplinkybėmis laiko tai, kad „Medochemie Lithuania“, UAB pripažino padarytą pažeidimą, tyrimo metu padėjo tyrimą vykdančiai Tarnybai (geranoriškai bendradarbiavo, pateikė paaiškinimus raštu, pakoregavo bei pašalino skleidžiamą reklamą).

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija sunkinančių aplinkybių nenustatė.

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 24 straipsnio 1, 5 ir 6 dalimis, n u t a r i a

už Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies pažeidimą skirti „Medochemie Lithuania“, UAB įspėjimą.

Nutarimas per 30 kalendorinių dienų nuo nutarimo priėmimo dienos gali būti apskūstas teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Kreipimasis į teismą nesustabdo nutarimo vykdymo, jeigu teismas nenustato kitaip.

Direktorė

Neringa Ulbaitė