



VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 25, LT-01402 Vilnius, tel. (8 5) 262 6751, faks. (8 5) 279 1466, el. p. tarnyba@vvtat.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188770044.

Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriui
El. p. ombuds@lrski.lt

2019-05-17 Nr. 4E-489
Į 2019-04-26 Nr. 4D-2019/1-89/3D-1083

DĖL SEIMO KONTROLIERIAUS IŠVADOJE PATEIKTŲ REKOMENDACIJŲ ĮGYVENDINIMO

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba 2019 m. balandžio 26 d. gavo Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus Augustino Normanto (toliau – Seimo kontrolierius) 2019 m. balandžio 26 d. raštą Nr. 4D-2019/1-89/3D-1083 (reg. Nr. 5-4718), kartu su kuriuo buvo pateikta Seimo kontrolieriaus 2019 m. balandžio 24 d. pažyma Nr. 4D-2019/1-89 „Dėl (*duomenys neskelbtini*) skundo prieš Valstybinę vartotojų teisių apsaugos tarnybą“ (toliau – Pažyma). Pažymos 16 punkte Seimo kontrolierius Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktorei rekomendavo:

1) imtis priemonių, kad ateityje vartotojai būtų informuojami dėl jų prašymų (ginčų) nagrinėjimo termino pratęsimo bei būtų nurodomas šio termino pratęsimo faktinis bei teisinis pagrindas (motyvai);

2) imtis teisinių ir organizacinių priemonių tam, kad ateityje Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos pareigūnų darbas būtų organizuojamas taip, jog asmenų prašymai (ginčai) būtų išnagrinėti laikantis teisės aktuose nustatytų terminų;

3) imtis priemonių, kad nagrinėjant vartotojų skundus dėl patikrinimo aktų pagrįstumo būtų laikomasi Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktoriaus 2017 m. sausio 20 d. įsakymu Nr. 1-15 patvirtinto Patikrinimo aktų apskundimo nagrinėjimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) nuostatų (skundų nagrinėjime negali dalyvauti Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos valstybės tarnautojas ar darbuotojas, kurio surašytas patikrinimo aktas yra skundžiamas);

4) atkreipti dėmesį į Pažymos 10.2.4 ir 10.2.6 punktuose pateiktas išvadas bei įvertinus tai, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti aiškus, suprantamas, neprieštaringas, teisės aktų formuluotės turi būti tikslios, spręsti klausimą dėl Aprašo nuostatų tikslinimo, t. y. reglamentuoti patikslintų patikrinimo aktų nagrinėjimo (nenagrinėjimo) sąlygas, patvirtinti (jeigu nėra patvirtinta) patikrinimo akto (taip pat patikslinto akto) formą;

5) atkreipti dėmesį į Pažymos 12 punkte pateiktas išvadas, imtis organizacinių priemonių Tarnybos interneto svetainės tobulinimui.

Apie rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus prašoma pranešti Seimo kontrolieriui, pateikiant informaciją bei ją patvirtinančius dokumentus, kokių konkrečių priemonių buvo imtasi.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta aukščiau, Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba informuoja, kad, siekiant įgyvendinti Seimo kontrolieriaus Pažymos 16 punkte pateiktas rekomendacijas, Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktorius 2019 m. balandžio 26 d. pavadė Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktoriaus pavaduotojai organizuoti rekomendacijų įgyvendinimą. Pažymėtina, kad 2019 m. gegužės 6 d. vykusio pasitarimo metu buvo pristatyta ir aptarta Seimo kontrolieriaus Pažyma. Struktūrinių padalinių vadovai buvo įpareigoti skyrių darbuotojus supažindinti su Seimo kontrolieriaus Pažyma bei užtikrinti, kad ateityje asmenys

būtų informuojami apie tai, kad jų prašymų (ginčų) nagrinėjimo terminas yra pratęsiamas, bei būtų nurodomas ir šio termino pratęsimo faktinis bei teisinis pagrindas (motyvai). Taip pat struktūrinių padalinių vadovai įpareigoti užtikrinti, kad skyrių darbas būtų organizuojamas taip, jog asmenų prašymai (ginčai) būtų išnagrinėti laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.

Atsižvelgiant į Seimo kontrolieriaus Pažymos 16.2. punkte pateiktas rekomendacijas, pažymime, kad Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba 2019 m. vasario 20 d. priėmė Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktoriaus įsakymą Nr. 1-69 „Dėl Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktoriaus įsakymo pripažinimo netekusiu galios“, kuriuo buvo pripažintas netekusiu galios Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktoriaus 2017 m. sausio 20 d. įsakymas Nr. 1-15 „Dėl Patikrinimo aktų apskundimo nagrinėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (pridedamas įsakymo nuorašas). Papildomai atkreipiame dėmesį, jog panaikinus minėtą įsakymą neliko patikslinto patikrinimo akto procedūros ir nebėra organizuojamos pakartotinės apžiūros. Papildomai pažymime, kad 2019 m. gegužės 16 d. buvo priimtas Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktoriaus įsakymas Nr. 1-150 „Dėl Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos planinių ir neplaninių patikrinimo atlikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, kuriuo buvo patvirtinta Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos gaminio/paslaugos vertinimo išvados forma (pridedama).

Atsižvelgiant į Seimo kontrolieriaus Pažymos 16.2.5. punkte pateiktas rekomendacijas pažymime, kad informacija dėl Vartojimo ginčų neteisminio sprendimo procedūros taisyklių yra paskelbta (skiltyje „Vartotojams–Kaip pateikti prašymą?“ (http://vvtat.lt/lt/vartotojams/kaip_pateikti_prasyma.html).

Taip pat informuojame, jog Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, siekdama įgyvendinti Seimo kontrolieriaus Pažymos 16.2.5. punkte pateiktas rekomendacijas dėl Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos interneto svetainės tobulinimo, informaciją dėl Vartojimo ginčų neteisminio sprendimo procedūros taisyklių papildomai paskelbė skiltyje „Teisinė informacija–Teisės aktai“ (<http://vvtat.lt/lt/teisine-informacija/teises-aktai.html>).

Be kita ko, atsižvelgiant į tai, kad Seimo kontrolieriaus Pažymos 14.2 punkte nurodė, jog dėl Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos ginčo nagrinėjimo metu padarytų procedūrinių pažeidimų ir priimto sprendimo (nutarimo) panaikinimo, pareiškėjas (*duomenys neskelbtini*) turi teisę kreiptis į bendros kompetencijos teismą, pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo 29 straipsnio 2 dalį kreipimasis į teismą po vartojimo ginčus nagrinėjančios institucijos sprendimo dėl ginčo esmės priėmimo nelaikomas šios institucijos sprendimo apskundimu. Vadinasi, Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisijos priimtas sprendimas dėl išnagrinėto vartojimo ginčo, negali būti laikomas apskundimo objektu ir negali būti naikinamas. Taigi, nesutikdamos su Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisijos priimtu sprendimu, ginčo šalys gali kreiptis į bendrosios kompetencijos teismą, tačiau į teismą turi būti kreipiamasi ne dėl Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisijos priimto sprendimo (nutarimo) teisėtumo (panaikinimo), bet teismo prašant tarp šalių kilusį ginčą nagrinėti iš esmės. Pažymėtina, jog iš esmės šios pozicijos laikosi ir Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas, kuris administracinėse bylose Nr. AS-1006-438/2015, eAS-704-552/2016 konstatavo kad „Šiuo aspektu atkreiptinas dėmesys, jog Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 29 straipsnyje, įtvirtintame šio įstatymo šeštame skirsnyje „Vartotojų teisių gynimas ne teisme“, nustatyta, kad ginčo šalys turi teisę kreiptis į bendrosios kompetencijos teismą, prašydamos nagrinėti ginčą iš esmės tiek ginčo nagrinėjimo ginčus nagrinėjančioje institucijoje metu, tiek po šios institucijos sprendimo priėmimo. Kreipimasis į teismą po ginčą nagrinėjančios institucijos sprendimo priėmimo nelaikomas šios institucijos sprendimo apskundimu. Vadovaujantis šiuo teisiniu reguliavimu, pareiškėja, būdama ginčo šalimi bei nesutikdama su Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisijos nutarimu, turėjo teisę savarankiškai kreiptis į bendrosios kompetencijos teismą, prašydama nagrinėti ginčą iš esmės“.

PRIDEDAMA:

1. 2019 m. vasario 20 d. Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktoriaus įsakymas Nr. 1-69 „Dėl Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktoriaus įsakymo pripažinimo netekusiu galios“, 1 lapas;

2. 2019 m. balandžio 26 d. pavedimo kopija (Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos dokumentų valdymo sistemos išrašas), 3 lapai;

3. Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos interneto svetainės ekranvaizdžio nuotraukos, 2 lapai;

4. 2019 m. gegužės 16 d. Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktoriaus įsakymo Nr. 1-150 „Dėl Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos planinių ir neplaninių patikrinimo atlikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ išrašas, 1 lapas.

Pagarbiai

Direktorė

Neringa Ulbaitė